

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No.2005/06/223

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroepschrift van mevrouw [naam appellante] tegen een besluit van de examencommissie voor de opleiding Pedagogische wetenschappen van aan de faculteit der Psychologie en Pedagogiek (verweerster) van 25 november 2004. Met dit besluit werd het verzoek van appellante om vrijstelling voor de examenonderdelen Orthopedagogiek School en Orthopedagogiek Gezin (bacheloropleiding) op grond van het reeds afgelegde tentamen Historische pedagogiek II (doctoraalopleiding) afgewezen.

I. LOOP VAN HET GEDING

- 1.Appellant heeft op 20 december 2004 (ingekomen op 24 december 2004) beroep ingesteld tegen bovenvermeld besluit van verweerster. Het beroep is tijdig ingediend.
- 2.Op 11 januari 2005 is het beroep doorgestuurd naar verweerster met het verzoek na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk was.
- 3.Op 27 januari 2005 heeft tussen partijen een gesprek plaats gevonden, maar een schikking is niet bereikt. Partijen zijn overeengekomen dat het verzoek van appellante in de vergadering van verweerster van 22 februari 2005 opnieuw zou worden besproken. Appellante zou diezelfde week van de uitkomst in kennis worden gesteld.
- 4.Op 23 februari 2005 heeft verweerster appellant bericht dat het eerdere besluit zou worden gehandhaafd.
- 5.Verweerster heeft geen verweerschrift ingezonden.
- 6.Het beroep is behandeld ter zitting van het college van 14 april 2005, waarbij appellante in persoon is verschenen, bijgestaan door de studentendecaan [naam] en waarbij verweerster vertegenwoordigd werd door [voorzitter examencommissie], [lid examencommissie] en [ambtelijk secretaris examencommissie].

II. FEITEN EN GESCHIL

Appellante is vanaf het studiejaar 2000 – 2001 ingeschreven in de (doctoraal)opleiding pedagogische wetenschappen. Zij heeft in het studiejaar 2003-2004 van de examencommissie bericht ontvangen dat haar studievoortgang niet voldoende is om het doctoraalexamen tijdig te kunnen afleggen. Ter voorkoming van verdere studievertraging was het gewenst de inschrijving om te zetten naar een inschrijving in de bacheloropleiding pedagogische wetenschappen. Appellante volgt vanaf september 2004 het onderwijs van de bacheloropleiding. Voor de studenten van de doctoraalopleiding die overgaan naar de bacheloropleiding zijn vanaf het studiejaar 2002-2003 overgangsregelingen vastgesteld, die deel uitmaken van de onderwijs- en examenregeling van de opleiding. De regelingen zijn bekendgemaakt. Er wordt naar gestreefd de overgang met een zo weinig mogelijk verlies aan studiepunten te realiseren. Op grond van de regeling heeft appellante verscheidene, doch niet alle reeds behaalde examenonderdelen kunnen inbrengen in de bacheloropleiding. Het reeds behaalde examenonderdeel

Historische Pedagogiek (4 studiepunten) heeft appellante niet kunnen inbrengen ter vervanging van de in de bacheloropleiding af te leggen onderdelen Orthopedagogiek school en Orthopedagogiek gezin, tezamen 6 studiepunten.

Appellante is van mening dat zij onnodig door dit besluit wordt geschaad. De onderdelen Orthopedagogiek worden in het eerste studiejaar gegeven en zij heeft destijds in de propedeuse al het vak Orthopedagogiek gevolgd. Zij volgt al vijf jaar onderwijs, zodat zij inmiddels de nodige basiskennis bezit. Het besluit van de examencommissie had primair rekening moeten houden met de behaalde studiepunten. Doordat zij de onderdelen niet mag "ruilen" loopt zij weer extra vertraging op, naast de overige vertraging die al uit de omzetting is ontstaan.

Verweerster houdt staande dat elke bachelorstudent bij afstuderen dient te beschikken over een bepaalde hoeveelheid kennis op de diverse deelgebieden. Van appellante is op grond van de behaalde tentamens niet gebleken dat zij de vereiste kennis van dit onderdeel bezit, zodat haar geen vrijstelling kan worden verleend.

Verweerster voegt hier aan toe dat appellante in principe op grond van het onderdeel Historische Pedagogiek andere vrijstellingen had kunnen verkrijgen, maar doordat appellante ten tijde van de beoordeling van het verzoek de meeste examenonderdelen reeds had afgelegd is het niet mogelijk geweest het onderdeel Historische Pedagogiek elders in de opleiding (bij de keuzeonderdelen) in te passen. Verweerster heeft appellante toegezegd het onderdeel als extra onderdeel op het getuigschrift te vermelden.

### III. MOTIVERING

Het college overweegt als volgt.

1. Verweerster kan vrijstellingen verlenen ingevolge artikel 7.13 lid 2 sub r van de Wet op het hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek, hetgeen in de onderwijs- en examenregeling (OER) van de bacheloropleiding verder is uitgewerkt. De desbetreffende bepaling in het OER luidt als volgt: "Vrijstelling van (delen van) tentamens van artikel 6 in het kader van de overgang naar de bacheloropleiding is geregeld in de overgangsregeling die als bijlage aan deze OER is toegevoegd" (artikel 18).
2. De gronden die zijn aangegeven bepalen dat verweerster de vrijstelling kan geven indien - samengevat - aannemelijk is gemaakt dat de kennis, inzicht en vaardigheden van het desbetreffende tentamen reeds zijn verworven.
3. Appellante heeft weliswaar het vak Orthopedagogiek van 4 studiepunten met goed gevolg afgelegd en studiepunten in andere onderdelen behaald, maar daarmee heeft appellante niet aannemelijk gemaakt dat zij heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld in onderdelen waarvoor zij de vrijstellingen heeft gevraagd. Verweerster heeft daarom niet anders kunnen handelen dan het verzoek van appellante af te wijzen.

### IV. UITSPRAAK

Het college verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan op 14 april 2005 door prof. mr. L.H. van den Heuvel, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander, prof. dr. ir. G. van der Laan, drs. T. Mekking en L. Smeets en ondertekend door voorzitter en secretaris

Was getekend,

prof. mr. L.H. van den Heuvel  
voorzitter,

mr. M.A. Daniëls,  
secretaris.