**Scriptiebeoordelingsformulier BA M**edia **K**unst **D**esign **A**rchitectuur



Naam student: Studentnummer: Scriptietitel: Begeleider: Tweede lezer: Datum:

o = onvoldoende (lager dan 6); v = voldoende (6-6,5); g = goed (7-8); zg = zeer goed (8,5-9); exc. = excellent (9,5-10)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **criteria** | **omschrijving** | **beoordeling**  **o v g zg exc** |
| **Vraagstelling en**  **relevantie** |  |  |
| Vraagstelling |  Is de centrale vraag- of probleemstelling duidelijk uiteengezet?   Zijn er duidelijke hoofd- en deelvragen?   Is de moeilijkheidsgraad van het onderzoek van voldoende niveau? |  |
| Verantwoording |  Wordt de probleemstelling afdoende theoretisch en/of historiografisch onderbouwd (*status quaestionis*)?   Is het onderwerp van onderzoek afdoende afgebakend en ingebed in een breder wetenschappelijk kader?   Is de keuze van evt. casestudies afdoende verantwoord en passend? |  |
| Methode |  Wordt of worden de gebruikte onderzoeksmethode(n) duidelijk aangegeven en beschreven (incl. uitleg terminologie)?   Wordt de keuze voor deze methode(n) afdoende verantwoord, evt. ook ten opzichte van alternatieven?   Past de gekozen methode goed bij de onderzoeksvraag? |  |
| **Omgang met**  **bronnen en literatuur** |  |  |
| Bronnengebruik |  Is afdoende gezocht naar relevante bronnen/data/literatuur?   Worden primaire en secundaire bronnen geïntroduceerd (c.q. benoemd, onderscheiden en gecontextualiseerd)?   Worden bronnen correct geciteerd, beschreven, geanalyseerd? |  |
| Kritische houding |  Passen de bronnen bij de probleemstelling en de methode. Worden ze verantwoord?   Worden bronnen in voldoende mate geoperationaliseerd: Worden aan bronnen ontleende ideeën, theorieën, methoden en/of begrippen correct toegepast? |  |
| **Resultaten** |  |  |
| Argumentatie |  Wordt er onderscheid gemaakt tussen (empirische) feiten, meningen, veronderstellingen, suggesties enz., c.q. bewaart de student voldoende kritische afstand t.o.v. onderwerp en bronnen?   Is de argumentatie c.q. redeneerlogica van voldoende kwaliteit? |  |
| Structuur en |  Wordt de betoogopbouw goed aangekondigd en verantwoord? |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| opbouw |  Is de opbouw (hoofdstukverdeling enz.) helder, evenwichtig, samenhangend en goed navolgbaar?   Wordt goed onderscheid gemaakt tussen hoofd- en bijzaken? |  |
| Niveau van  analyse |  Worden onderzoeksdata goed geanalyseerd?   wordt de informatie uit bronnen en/of literatuur voldoende verwerkt, met aandacht voor centrale vraagstelling. |  |
| **Conclusie** |  |  |
|  |  Geeft de conclusie antwoord op de onderzoeksvraag?   Omvat de conclusie (naast een resumé van voorgaand betoog) een nadere discussie van de bevindingen in een breder theoretische en/of historisch kader?   Is er aandacht voor de beperkingen van het eigen onderzoek? |  |
| **Taal en vormgeving** |  |  |
| Vorm |  Voldoet de scriptie aan de richtlijnen van de opleiding (bv scriptiehandleiding, ACVA) qua omvang, opmaak, plagiaatcheck,  bronverwijzingen (bibliografie, noten, afbeeldingsbijschriften)? |  |
| Beeldgebruik |  Is er functioneel gebruik gemaakt van beeldmateriaal qua hoeveelheid, keuze en inzet in het betoog?   Wordt dit beeldmateriaal goed beschreven, gecontextualiseerd, geanalyseerd en/of geduid? |  |
| Taalgebruik |  Is het taalgebruik correct, helder, stijlvast, van academisch niveau en passend bij het vakgebied? |  |
| **Proces en**  **begeleiding** |  |  |
| Enkel voor 1ste  begeleider |  Is de scriptie geschreven binnen de gereserveerde tijd?   Is de scriptie zelfstandig geschreven (of was veel inhoudelijke en/of redactionele bijsturing nodig)?   Is commentaar van de begeleider adequaat en consistent (met leereffect) verwerkt? |  |

Eindcijfer: Om een voldoende te halen moeten alle onderdelen voldoende zijn: Toelichting op het eindcijfer indien dit niet volgt uit het oordeel op onderdelen: