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Gespreksverslag

*Doorstart van de REMA met een aparte track Environmental Humanities. We horen heel graag van de CIEleden wat zij voor ideeën en tips hiervoor hebben. Hiervoor is een eerste schets voorgelegd aan de panelleden.*

De nieuwe track Environmental Humanities (EH) zit momenteel in de ontwerpfase. De beoogde startdatum is september 2023. Recent zijn er brainstormsessies geweest om de track in te vullen, en op basis van deze sessies is het kernteam nu bezig met het ontwerp van het curriculum en de leerlijnen. Een eerste opzet voor enkele vakken is met de panelleden gedeeld. Deze waren erg positief over de opzet van de nieuwe track. Tijdens het gesprek gaven ze een aantal punten ter overweging mee aan de opleiding.

* De insteek van de track, zeker op het gebied van vaardigheden, lijkt erg breed. Het zou goed zijn om hier keuzes in te maken. Het voorbeeld van de voorgestelde *core course* over eten is besproken met het panel. Het panel gaf aan dat de opleiding er hier voor kan kiezen om dit een algemene cursus te maken voor de studenten van alle tracks waar de focus op eten specifiek voor de Environmental Humanities studenten wordt aangebracht, en dat de studenten van andere tracks met andere casussen werken. Een alternatieve vorm zou kunnen zijn om ook de vaardigheden in deze cursus veel specifieker te maken, zodat dit echt de mogelijkheid bied voor EH studenten om de diepte in te gaan.
* De opleiding beoogt zowel trans- als interdisciplinair te zijn: binnen de geesteswetenschappen wordt gestreefd naar gedeelde vragen, theorieën en concepten; buiten de geesteswetenschappen voor een dialoog met de sociale en natuurwetenschappen en non-academische kennis. De panelleden gaven aan dat de precieze definities van trans- en interdisciplinariteit nog aandacht konden gebruiken, en reikten onder andere aan of er niet eerder sprake was van transdisciplinariteit op twee verschillende niveaus, in plaats van inter- op het ene en transdisciplinair op het andere.
* Het panel gaf aan om te onderzoeken of studenten een vaste introductie in de Environmental Sciences konden krijgen, zodat studenten met een geesteswetenschappelijke achtergrond ook de taal van de bèta’s leren spreken. De opleiding geeft aan dat dit momenteel onderzocht wordt, en dat er gekeken wordt naar aanbod binnen de VU wat hier geschikt voor zou zijn. Ook bevatten de huidige RMA cursussen Community Service Learning en Methodologies al aanknopingspunten om de ‘taal’ van andere disciplines te leren spreken. Het panel draagt aan dat het in algemene zin belangrijk is dat de opleiding goed nadenkt over wat binnenkomende studenten met respectievelijk alfa, bèta en gamma nodig hebben om zich de methodologieën van de Environmental Humanities eigen te maken. Wellicht is het raadzaam om hiertoe de methodologische component van de opleiding zwaarder aan te zetten. Het kan bijvoorbeeld zijn dat studenten met een bèta-achtergrond extra aandacht moeten besteden aan vaardigheden op het gebied van academisch schrijven.
* De opleiding moet nadenken over hoe de input van buiten de geesteswetenschappen goed in de opleiding geborgd wordt, en dat hier wellicht structurele samenwerkingen voor nodig zijn. De opleiding geeft aan dat dit voorlopig op basis van persoonlijke contacten buiten de faculteit verloopt, maar dat dit in het onderwijsprogramma wel goed vastgelegd wordt.
* De 30 EC masterscriptie is nu in het laatste semester gepland. Het panel geeft ter overweging mee om deze uit te smeren over het hele laatste jaar.
* De opleiding zou helderder kunnen communiceren over wat specifiek de methodologie is die de track EH wil hanteren. Het panel ziet ook voordelen voor de werving van studenten als de opleiding hier duidelijk over is in de promotiematerialen.
* Als laatste advies geeft het panel mee dat de opleiding moet zorgen dat deze track niet zó populair zal worden, dat hij de andere tracks leegeet.

*De cursus Methodologies als Signature Course. Verschillende docenten zijn hier al druk mee in de weer geweest. De meest recente studiehandleiding is voorgelegd aan het panel.*

De cursus Methodologies is in de afgelopen jaren sterk ontwikkeld. Waar dit vak begonnen is als brede, publieksgerichte cursus onder de noemer Humanities and Society, is het nu echt een methodologiecursus geworden. Het vak heeft als doel om studenten te leren kennismaken met de diversiteit aan methoden en methodologieën binnen de geesteswetenschappen. Er wordt momenteel nagedacht over een parallel vak waarin de meer ‘harde’ kant van het methodenonderwijs wordt opgepakt, en waarin studenten echt specifiek getraind worden in bepaalde methoden. Voorafgaand aan het gesprek heeft de opleiding een vernieuwde opzet van het van Methodologies aan het panel voorgelegd, is input gevraagd aan de panelleden. Uit dit gesprek kwamen de volgende aandachtspunten voort:

* Zorg ervoor dat het vak niet een te hoog meta-karakter krijgt, waarin de student wat hoort over verschillende methoden, zonder daar echt mee aan de slag te kunnen. De opleiding geeft hierbij aan dat het niet het doel is van het vak om volledig nieuwe methoden aangeleerd te krijgen, maar meer om aanknopingspunten te bieden voor samenwerkingen tussen de disciplines. Hiervoor is het van belang in ieder geval kennis gemaakt te hebben met wat veel voorkomende methoden en de uitdagingen daarvan zijn in de aanpalende vakgebieden.
* Het panel gaf de overweging mee om na te denken of het vak momenteel niet te sterk leunt op case studies.
* Ten slotte zou er meer aandacht kunnen zijn voor de overlap die er bestaat tussen de methoden uit de geesteswetenschappen en die uit de sociale wetenschappen.

*Erasmus Mundus. We zijn gevraagd om te participeren in 2 EM programma’s. Wat zijn de ervaringen van de panelleden met die programma’s? Zijn er tips en waarschuwingen?*

Voor dit laatste gespreksonderwerp bleef weinig tijd over. Een belangrijke waarschuwing die de panelleden wel wilden geven is dat de opleiding op de hoede moet zijn voor de grote administratie die komt kijken bij een EM programma. Dit is met name een groot risico op het moment dat je als ‘trekker’ van een consortium fungeert, wat gelukkig voor de VU niet het geval is in deze twee programma’s. Het panel gaf wel aan dat deelname in zo’n programma echt grote meerwaarde kan hebben voor een opleiding; de diverse studentengroep die binnenkomt met een Erasmus Mundusprogramma heeft grote voordelen, ook voor de ‘eigen’ studenten.

Follow-up

Dit gespreksverslag is aan het panel voorgelegd op 3 maart 2022. Hierop kwam het volgende commentaar van de panelvoorzitter:

*Ik zie maar 1 enkel punt dat ik zou willen aanstippen, op 2 niveaus:*

1. *In het eerste blokje (over de nieuwe track), mag iets sterker worden aangestipt dat tijdens het gesprek toch sterk de nadruk is gelegd op het ontwikkelen van een “eigen” methodologie (in het enkelvoud), een kwestie die nu wat ondergeschikt blijft aan de (terechte) bekommernis voor het inter/trans-disciplinaire.*
2. *Het zou goed zijn als de reflectie over deze methodologie zou gebeuren in samenspraak met de herprofilering van het vak Methodologies (ook hier gaat de stap naar het meervoud wat voorbij aan de noodzaak beter na te denken over de eigen methodologie in het enkelvoud).*

Hierop is verdere navraag gedaan over het tweede punt. De specifieke vraag was of met het tweede punt werd gedoeld op de eigen methodologie van elke discipline binnen de research master? Daarover wordt binnen de tracks nagedacht. Of wordt bedoeld: de eigen methodologie van de geesteswetenschappen (tegenover de natuurwetenschappen)?

Dit leverde de volgende verduidelijking op:

*Het gaat wel degelijk over de eigen methodologie, niet alleen van de geesteswetenschappen, maar van de "ecologische geesteswetenschappen". Waarmee niet gezegd is dat die (al) bestaat, maar het verdient aandacht om na te denken of deze eigenheid anders kan worden ingevuld dan door het samennemen en combineren van wat al bestaat. Zelfs als het antwoord negatief zou zijn (deze eigenheid bestaat niet, of is niet wenselijk, of is contraproductief), blijft het de moeite dit punt toch expliciet aan de orde te stellen.*