



COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2024/51/1193

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellante], [studentnummer], tegen de beslissing van de Toelatingscommissie van de Faculteit der Sociale Wetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam, verweerster, om appellante niet toe te laten tot het premasterprogramma Communicatiewetenschap.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 16 september 2024 bij het College van Beroep voor de Examens beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 16 augustus 2024. Op 18 september 2024 is de ontvangst van het beroepschrift bevestigd en is namens het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft op 24 september 2024 met appellante gesproken. Er is geen schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 26 september 2024 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 9 december 2024. Appellante was met kennisgeving niet bij de zitting aanwezig. Namens verweerster waren dr. G.M. van Koningsbruggen (voorzitter) en R. Joordens MSc (ambtelijk secretaris) aanwezig.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante heeft op 20 juli 2024 deelgenomen aan het premasterassessment Communicatiewetenschap. Het assessment bestond uit een Capaciteitentest, een toets Tekstbegrip Engels en een toets Wiskunde en Statistiek.

De norm voor toelating op het bindende onderdeel Tekstbegrip Engels is vastgesteld op staninescore 3. Een score van 2 of lager betekent dat de kandidaat niet wordt toegelaten. Appellante heeft de score 5 behaald.

De score op het onderdeel Wiskunde en Statistiek wordt gecombineerd met de score op het subonderdeel Rekenvaardigheid van de Capaciteitentest tot een bindende score op het vaardigheidsaspect Numerieke en Wiskundige vaardigheden. Hierdoor is het mogelijk een lagere score op het ene (sub)onderdeel te compenseren met een hogere score op het andere (sub)onderdeel.

De norm voor toelating op dit vaardigheidsaspect Numerieke en Wiskundige vaardigheden is vastgesteld op staninescore 3,5. Een score van 3 of lager betekent dat de kandidaat niet wordt toegelaten. Appellante heeft voor het onderdeel Rekenvaardigheid de score 2 behaald. Voor het onderdeel Wiskunde en Statistiek heeft zij de score 4 behaald. Dit leidt tot de gecombineerde score 3 op Numerieke en Wiskundige vaardigheden.

De resultaten voor de bindende onderdelen van de toets kunnen niet onderling gecompenseerd worden. Appellante heeft niet voldaan aan het onderdeel Numerieke en Wiskundige vaardigheden, en daarmee niet aan de eisen voor het assessment. Appellante is niet toegelaten tot het premasterprogramma.

III. Standpunten van partijen

Appellante is het niet eens met de beslissing van verweerster dat zij niet wordt toegelaten tot het premasterprogramma Communicatiewetenschap. Appellante wijst erop dat zij slechts op één onderdeel, het onderdeel Rekenvaardigheid, een te lage score (de score 2) heeft behaald. Appellante voert aan dat het 32 graden was op de dag van het assessment, 20 juli 2024, waardoor het in de examenzaal zeer heet was. Bovendien was appellante besmet met het coronavirus waardoor zij zich niet goed voelde. Desondanks heeft zij ervoor gekozen om de toetsen toch te maken. Door de hitte en het daarmee gepaard gaande ongemak heeft appellante bij het maken van het subonderdeel Rekenvaardigheid van de Capaciteitentest slechts 20 van de 40 vragen kunnen beantwoorden. Zij werd overrompeld door de snelheid waarmee de vragen gesteld werden. Zij volgt inmiddels bijlessen om haar rekenvaardigheden te verbeteren. Zij hoopt per 1 februari 2025 tot de premaster te worden toegelaten. Appellante is bereid om het onderdeel Rekenvaardigheid te herkansen.

Verweerster blijft bij haar besluit dat appellante niet voldoet aan de toelatingseisen. In artikel 7.4 lid 1 en 2 van de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Communicatiewetenschap 2024-2025 (de OER) zijn de toelatingcriteria opgenomen. Voor toelating tot zowel het premasterprogramma als de masteropleiding geldt dat moet zijn voldaan aan het vereiste van voldoende voorkennis en vaardigheden zoals omschreven in artikel 7.4 lid 2 van de OER.

Verweerster heeft kennisgenomen van het standpunt van appellante dat zij op de dag van het assessment niet fit was, waardoor zij niet goed heeft gescoord op het onderdeel Rekenvaardigheid. Verweerster heeft echter van appellante voorafgaand of direct na de afname van de toetsen geen melding van ziekte ontvangen. Verweerster wijst erop dat appellante fit genoeg was om te verschijnen, en de andere onderdelen van het assessment wel voldoende heeft kunnen maken.

Verweerster legt uit dat de vragen met opzet in een tamelijk hoog tempo worden gesteld, met als doel om vast te stellen of kandidaten met tijdsdruk kunnen omgaan. In het schikkingsgesprek heeft appellante erkend dat zij minder goed is in het onderdeel Wiskunde en Statistiek. Het behalen van een voldoende score op beide subonderdelen is voor verweerster echter een belangrijke voorspeller voor het succesvol doorlopen van de premaster en de master.

Het premasterassessment kan op twee data worden afgelegd. In uitzonderlijke gevallen wordt een derde datum aangeboden. Die was op het moment dat verweerster het beroepschrift ontving reeds geweest. Alleen het onderdeel Tekstbegrip Engels kan worden herkanst in die zin dat kandidaten die dat onderdeel onvoldoende maken, in plaats daarvan een TOEFL-test kunnen aanleveren met een voldoende score.

Verweerster is niet bereid om appellante nu nog een herkansing te bieden. Appellante kan zich in februari 2025 opnieuw aanmelden en opnieuw aan het assessment deelnemen.

Verweerster blijft bij haar standpunt dat appellante thans niet kan worden toegelaten tot het premasterprogramma of de masteropleiding omdat zij niet voldoet aan de toelatingseisen.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellante is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in deze zaak om het verzoek van appellante om toelating tot het premasterprogramma dat – bij succesvolle afronding – toelating geeft tot de masteropleiding Communicatiewetenschap. Hoe omgegaan moet worden met zo'n verzoek, is geregeld in artikel 7.30b en 7.30e van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in artikel 7.4 van de OER.

In artikel 7.4 lid 1 van de OER is vermeld dat aspirant-studenten die niet voldoen aan de toelatingsvereisten als vermeld in artikel 7.2, kunnen verzoeken om te worden toegelaten tot een premasterprogramma om langs die weg alsnog te kunnen voldoen aan de toelatingsvereisten voor de masteropleiding.

In artikel 7.4 lid 2 van de OER is bepaald dat kandidaten voor toelating tot het premasterprogramma dienen te slagen voor het premasterassessment waarvan de onderdelen Engelse taalvaardigheid en Numerieke &

Wiskundige vaardigheden bindend zijn. De minimaal te behalen scores zijn 3 voor Engels en 3,5 voor Numerieke & Wiskundige vaardigheden. Niet in geschil is dat appellante niet voldoet aan de minimaal te behalen score voor het onderdeel Numerieke & Wiskundige vaardigheden.

Het College stelt vast dat verweerster het verzoek om toelating tot het premasterprogramma heeft beoordeeld aan de hand van de toelatingcriteria die staan vermeld in de OER en daarbij heeft besloten in overeenstemming met het door verweerster hiervoor ingerichte beleid. Op grond van de informatie in de OER en hetgeen ter zitting door verweerster is toegelicht, is voldoende duidelijk dat aspirant-studenten zoals appellante, moeten voldoen aan de voorwaarde dat zij beschikken over voldoende kennis en vaardigheden om te kunnen worden toegelaten tot het premasterprogramma of de masteropleiding.

Appellante heeft niet aangetoond te beschikken over de benodigde kennis en vaardigheden op het gebied van het onderdeel Wiskunde en Statistiek (i.c. het onderdeel Rekenvaardigheden). Verweerster kon derhalve in redelijkheid tot het oordeel komen dat appellante niet aan de toelatingseisen voor het premasterprogramma en de masteropleiding voldoet. Het College is derhalve van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing is kunnen komen om het verzoek van appellante om toelating tot het premasterprogramma af te wijzen. Verweerster heeft de in de OER vermelde procedure gevolgd en is daarnaast in de onderhavige beroepsprocedure gemotiveerd ingegaan op alle argumenten die appellante heeft ingebracht.

Het hiervoor overwogene leidt tot de volgende uitspraak.

V. Uitspraak

Het college verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 19 december 2024, door prof. dr. P.J. Huisman, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen en S.L.M. Bekkenutte, leden, in aanwezigheid van drs. A.M. van Donk, secretaris.

prof. dr. P.J. Huisman,
voorzitter

drs. A.M. van Donk,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken.