

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2012/08/421

WRAKINGSKAMER van het COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het verzoek van de [verzoeker], woonachtig te Amersfoort, tot wraking ex artikel 14 Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens, in de zaak van verzoeker tegen de examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, van 19 december 2011.

Het verzoek strekt tot wraking van alle leden van de behandelende kamer van het College van Beroep voor de Examens, te weten mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, prof. dr. H.A. Verhoef en prof. dr. L.H. Hoek, verder te noemen: de kamer.

1. Het procesverloop

Op 19 december 2011 is het beroepschrift van verzoeker van 3 november 2011 ten overstaan van de gewraakte kamer behandeld. Op deze zitting heeft verzoeker zijn wrakingverzoek gedaan. Van de zitting is proces-verbaal opgemaakt met daarin de redenen van het wrakingverzoek.

Het wrakingsverzoek is door het College van Beroep voor de Examens (verder: het College), in een samenstelling van leden die niet behoorden tot de kamer waarvan om wraking is verzocht, behandeld op 30 januari 2012.

Verzoeker en de leden van de gewraakte kamer zijn in persoon verschenen. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

2. Het verzoek

Verzoeker heeft aan zijn wrakingsverzoek het volgende ten grondslag gelegd.

Verzoeker heeft ter zitting op 19 december 2011 in eerste instantie de kamer verzocht de voorzitter van de examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, [naam], "te pardonneren", omdat deze tevens plaatsvervangend voorzitter van het College is. Omdat [voorzitter examencommissie] beide functies vervult, kan naar de mening van verzoeker een onpartijdig oordeel van het College worden bemoeilijkt. Het verzoek is door de kamer afgewezen, omdat het College niet bevoegd is te bepalen wie een partij in een geschil vertegenwoordigt. Dat is aan de partij zelf.

Vervolgens heeft verzoeker de leden van de kamer gewraakt, omdat het vormen van een onpartijdig oordeel door de kamer zou kunnen worden bemoeilijkt, gezien de banden tussen de voorzitter van de examencommissie en de leden van de kamer.

3. De beoordeling

Ingevolge artikel 14 van het Reglement van Orde van het College kan elk der zittende leden door een partij worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden die het vormen van een onpartijdig oordeel door het betreffende lid, dan wel leden, zouden kunnen bemoeilijken.

Het reglement voorziet niet in de situatie dat een kamer van het College die belast is met de behandeling van een zaak in haar geheel gewraakt wordt.

In artikel 26 van het Reglement van Orde is bepaald dat de Voorzitter beslist over aangelegenheden waarin het reglement niet voorziet.

De Voorzitter heeft op 10 januari 2012 de volgende procedure vastgesteld.

1. Het verzoek om wraking wordt zo spoedig mogelijk behandeld door een wrakingskamer. Deze bestaat uit leden van het College van Beroep voor de Examens die niet behoren tot de kamer waarvan om wraking is verzocht.
2. De verzoeker en de leden wier wraking is verzocht, worden door de wrakingskamer in de gelegenheid gesteld te worden gehoord. De wrakingskamer kan ambtshalve of op verzoek van de verzoeker of de leden wier wraking is verzocht, bepalen dat zij niet in elkaars aanwezigheid zullen worden gehoord.
3. De wrakingskamer beslist zo spoedig mogelijk. De beslissing is gemotiveerd en wordt onverwijld aan de verzoeker, de andere partijen en de leden wier wraking was verzocht medegedeeld.
4. Tegen de beslissing van de wrakingskamer staat geen rechtsmiddel open.
5. Een volgend verzoek om wraking van dezelfde kamer wordt niet in behandeling genomen, tenzij feiten of omstandigheden worden voorgedragen die pas na het eerdere verzoek aan de verzoeker bekend zijn geworden.

Bij de beoordeling van een beroep op het ontbreken van onpartijdigheid van de leden van de kamer is uitgangspunt dat die leden op grond van hun aanstelling moet worden vermoed onpartijdig te zijn, tenzij zich uitzonderlijke omstandigheden voordoen die een zwaarwegende aanwijzing opleveren voor het oordeel dat de leden van de kamer jegens een van de partijen vooringenomen is, althans dat de vrees van die partij objectief gerechtvaardigd is.

Het verzoek zal worden afgewezen. Verzoeker heeft onvoldoende overtuigend onderbouwd dat de leden van de kamer die verzoeker wraakt, niet tot een onpartijdig oordeel in staat zouden kunnen zijn. De stelling dat de leden van de kamer geen onbevooroordeelde beslissing kunnen nemen, omdat de voorzitter van de examencommissie tevens plaatsvervangend voorzitter is van het College stoelt niet op ervaringsgegevens. Er zijn geen aanwijzingen dat in geschillen die aan het College zijn voorgelegd, waarbij een partij wordt vertegenwoordigd door een lid van een examencommissie die tevens lid is van het College anders wordt geoordeeld dan in geschillen, waarin geen lid van het College als vertegenwoordiger van de verwerende partij is betrokken.

In de onderhavige kwestie is het geschil gerelateerd aan de positie van de voorzitter van de examencommissie die partij is in het geschil dat voorlag op 19 december 2011.

Het College is niet bevoegd zich uit te spreken over een vertegenwoordiging van een partij, noch kan het College daarop enige invloed uitoefenen. De behandelende kamer wordt door het College zo samengesteld dat in de kamer geen leden zitting hebben die werkzaam zijn of zijn geweest bij de faculteit, waartegen het beroep van appellant zich richt. De onpartijdigheid van het College wordt hierdoor afdoende gewaarborgd.

~~Het verzoek van verzoeker dient eveneens afgewezen te worden, omdat er geen College denkbaar is dat geheel of deels bestaat uit leden die geen relatie tot de VU hebben. Ook externe leden immers vallen, bezien vanuit het gezichtspunt van verzoeker, onder de invloedssfeer van de VU.~~

De kamer die het geschil behandelde op 19 december jl. zal de procedure hervatten in de stand waarin de procedure zich bevond.

4. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens wijst het wrakingsverzoek af.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 3 februari 2012 door prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens, voorzitter, mw. mr. dr. B. Frederiks, prof. dr. A.P. Hollander, mw. drs. T. Mekking, mw. N. Dieleman, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris