



COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2023/28/1120

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellante], [studentnummer], appellante, tegen het besluit van de Examensubcommissie Bewegingswetenschappen van de Faculteit der Gedrags- en Bewegingswetenschappen, verweerster, om appellante geen tweede herkansing te bieden voor de practicumtoets (schriftelijk tentamen) van het vak Meten van Fysische Grootheden.

I. Loop van het geding

Op 25 juli 2023 heeft appellante bij het College van Beroep voor de Examens beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 7 juli 2023. Op 31 juli 2023 heeft het College de ontvangst van het beroep bevestigd, en is appellante in de gelegenheid gesteld een verzuim te herstellen. Op 2 augustus 2023 heeft appellante het verzuim hersteld door het bestreden besluit toe te sturen.

Op 3 augustus 2023 heeft het College aan verweerster gevraagd om samen met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft op 15 augustus 2023 met appellante gesproken. Er is geen schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 24 augustus 2023 een verweerschrift ingediend. Op 29 augustus 2023 heeft appellante een voorlopige voorziening gevraagd bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, inhoudende dat zij voorlopig wordt toegelaten tot de masteropleiding Bewegingswetenschappen totdat het College uitspraak heeft gedaan op het beroep. Op 30 augustus 2023 heeft de Raad van State de stukken naar het College gestuurd, ter verdere afhandeling. Het beroep en het verzoek om een voorlopige voorziening zijn behandeld op de zitting van het College van 28 september 2023. Appellante was bij de zitting aanwezig. Namens verweerster waren B.M.A. van Berlo MSc (lid), drs. T. de Haan (lid) en I.R. Kleiweg BA (ambtelijk secretaris) aanwezig.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante heeft de bacheloropleiding Gezondheid en Leven gevolgd en is daarna begonnen met het premasterprogramma Bewegingswetenschappen. Appellante heeft het premasterprogramma afgerond, op één vak na, Meten van Fysische Grootheden. Appellante heeft de herkansing van de practicumtoets niet behaald. De reguliere toets van het vak heeft zij wel behaald.

Appellante heeft op 23 juni 2023, 29 juni 2023 en 7 juli 2023 aan verweerster gevraagd om haar een extra tentamengelegenheid te bieden om te practicumtoets opnieuw te herkansen, eventueel in de vorm van een vervangende opdracht in de vakantie, of na aanvang van de masteropleiding.

Verweerster heeft de verzoeken afgewezen, omdat het niet mogelijk is om voor vakken die gevolgd worden binnen de premaster een extra tentamengelegenheid aan te vragen. Herinschrijving voor de premaster is evenmin mogelijk. Appellante kan het ontbrekende vak in het komende studiejaar volgen in de vorm van contractonderwijs. Daarmee kan zij alsnog voldoen aan de toelatingseisen van de masteropleiding en kan zij zich in een later studiejaar daarvoor inschrijven. Het is niet mogelijk om te beginnen aan de masteropleiding als het vak Meten van Fysische Grootheden niet is afgerond. Er bestaat geen zachteknipregeling.

III. Standpunten van partijen

Appellante kan zich niet verenigen met het besluit van verweerster. Zij voert aan dat zij tijdens het afleggen van de eerste herkansing van de practicumtoets te kampen had met een zware buikgriep, zodat zij niet goed kon presteren. Zij heeft voor de practicumtoets 3,25 punten behaald, wat slechts 0,25 te weinig is voor een voldoende. Appellante wijst erop dat zij de overige vakken van de premaster in één keer heeft gehaald, waaronder de tussentoets en de reguliere toets Meten van Fysische Grootheden. Appellante heeft de bacheloropleiding Gezondheid en Leven en een extra minor afgerond met slechts één hertentamen. Zij is zeer gemotiveerd om per 1 september 2023 aan de masteropleiding te beginnen. Appellante voert aan dat het bachelorstudenten die per 1 september met de masteropleiding willen beginnen, onder bepaalde omstandigheden wordt toegestaan een bachelorvak een tweede keer te herkansen in het lopende studiejaar. Omdat volgens appellante premasterstudenten volgens de wet dezelfde rechten hebben als bachelorstudenten, zou in haar geval de Onderwijs- en Examenregeling van de bacheloropleiding Bewegingswetenschappen (de OER) moeten worden toegepast. Appellante voldoet aan de voorwaarden die in deze OER zijn geformuleerd voor het toekennen van een extra tentamengelegenheid: zij heeft slechts één studieonderdeel niet afgerond, zij heeft aan beide reguliere tentamengelegenheden deelgenomen, en er is sprake van een onredelijke studievertraging. Appellante wijst erop dat premasterstudenten van andere opleidingen binnen de Vrije Universiteit wel in aanmerking kunnen komen voor een extra herkansing.

Verweerster heeft de verzoeken van appellante afgewezen, omdat in artikel 7.3 lid 5 van de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Bewegingswetenschappen 2022-2023 (de OER) is opgenomen dat herinschrijving voor het premasterprogramma niet mogelijk is, en het premasterprogramma binnen één studiejaar dient te zijn afgerond. Appellante is hierover geïnformeerd in de toelatingsbrief voor het premasterprogramma gedateerd op 28 april 2022. Op de website van de Vrije Universiteit is vermeld dat studenten van de Faculteit der Gedrags- en Bewegingswetenschappen in principe niet in aanmerking komen voor een extra tentamengelegenheid.

Verweerster heeft appellante de mogelijkheid geboden om het vak Meten van Fysische Grootheden in het aankomende jaar in de vorm van contractonderwijs te volgen. Daarmee kan zij alsnog aan de toelatingseisen voldoen.

Verweerster wijst erop dat het premasterprogramma dat appellant volgt, geen opleiding is, zoals een bachelor- of een masteropleiding, maar maatwerk dat haar in staat moet stellen om deficiënties in kennis en kunde weg te werken. Premasterstudenten kunnen geen beroep doen op de regeling voor een extra tentamengelegenheid volgens artikel 3.5 lid 4 van de OER van de bacheloropleiding.

Premasterprogramma's van de VU gaan verschillend om met het uitgangspunt dat het programma binnen één studiejaar moet zijn afgerond. Bij Bewegingswetenschappen bestaat de mogelijkheid om een ontbrekend vak in het volgende studiejaar in de vorm van contractonderwijs te volgen. Daarmee maakt verweerster al een uitzondering in het voordeel van appellante op de toelatingsvoorwaarde dat het premasterprogramma binnen één studiejaar moet zijn afgerond.

Voor verweerster is de omstandigheid dat appellante tijdens de herkansing te kampen had met buikgriep geen aanleiding om haar een extra tentamengelegenheid te bieden. Verweerster concludeert dat appellante kennelijk moeite heeft met het betreffende vak.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellant is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in deze zaak om het besluit van verweerster om appellante geen extra tentamengelegenheid te bieden voor het premastervak de practicumtoets (schriftelijk tentamen) van het vak Meten van Fysische Grootheden.

Van toepassing is de OER masteropleiding Bewegingswetenschappen 2022-2023 (de OER). In artikel 7.3 lid 5 van de OER is bepaald dat het premasterprogramma binnen één studiejaar dient te zijn afgerond. Tevens is bepaald dat herinschrijving voor het premasterprogramma niet mogelijk is.

Op de website staat van de masteropleiding Bewegingswetenschappen is het volgende vermeld.

“Premasterstudenten komen in principe niet in aanmerking voor een extra gelegenheid. Wanneer er sprake is van zwaarwegende persoonlijke omstandigheden, dient een premasterstudent zo spoedig mogelijk een afspraak met een studieadviseur te maken.

(...)

Indien het laatste studieonderdeel geen FGB-vak is, dan gelden de regels van de betreffende faculteit én die kunnen afwijken. De student dient dan een verzoek in bij de faculteit waartoe het vak behoort.”

Verweerster heeft de regels uit de OER correct toegepast. Het College volgt verweerster in haar standpunt dat er geen aanleiding is om appellante een extra herkansing te bieden.

Bij wijze van tegemoetkoming heeft verweerster appellante de mogelijkheid geboden om het ontbrekende vak in de vorm van contractonderwijs te behalen. Daarmee maakt verweerster al een uitzondering in het voordeel van appellante op de bepaling dat het premasterprogramma binnen één studiejaar moet zijn afgerond.

Appellante voert aan dat in haar geval de Onderwijs- en Examenregeling van de bacheloropleiding Bewegingswetenschappen 2022-2023 moet worden toegepast, omdat premasterstudenten dezelfde rechten moeten hebben als bachelorstudenten. Appellante wijst erop dat zij voldoet aan de voorwaarden die in deze OER zijn geformuleerd voor het toekennen van een extra tentamengelegenheid.

Appellant kan evenwel geen beroep op de toepassing van deze bepalingen doen. Immers, het toekennen van een extra tentamengelegenheid heeft tot doel de student in de gelegenheid te stellen alsnog binnen het lopende studiejaar aan de eisen voor het examen te voldoen. Appellant volgt echter geen opleiding die tot een examen leidt. De premaster is een programma, bedoeld om deficiënties weg te werken waardoor de cursist toegelaten kan worden tot een masteropleiding.

Wat betreft het verzoek van appellante om alvast te worden toegelaten tot de masteropleiding volgt het College verweerster dat er geen wettelijke basis is om het verzoek in te willigen.

Bovenstaande overwegingen leiden tot de volgende uitspraak.

V. Uitspraak

Het College

- verklaart het beroep ongegrond, en
- wijst de gevraagde voorziening af.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 16 oktober 2023, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, R.A. Brouwer, dr. A.J.M. Ligtenberg, in aanwezigheid van drs. A.M. van Donk, secretaris.

Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,
voorzitter

drs. A.M. van Donk
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken.