

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2024/28/1170

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellant], [studentnummer], tegen de beslissing van de Toelatingscommissie Ecology and Evolution van de Vrije Universiteit, verweerster, om appellant niet toe te laten tot het premasterprogramma Ecology and Evolution.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 17 april 2024 bij het College van Beroep voor de Examens beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 3 april 2024. Op 22 april 2024 is de ontvangst van het beroepschrift bevestigd, en is appellant in de gelegenheid gesteld om een verzuim te herstellen. Op 22 april 2024 heeft appellant het verzuim hersteld. Op 24 april 2024 is namens het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft op 30 april 2024 met appellant gesproken. Er is geen schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 6 mei 2024 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 10 juni 2024. Appellant was bij de zitting aanwezig. Namens verweerster waren dr. ir. S. Luysaert (lid) en I. Jaspers (ambtelijk secretaris) aanwezig.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellant heeft de hbo-opleiding Verpleegkunde aan de Hogeschool van Amsterdam (HvA) grotendeels afgerond. Hij heeft om toelating gevraagd tot het premasterprogramma Ecology and Evolution per 1 september 2024. Verweerster heeft het verzoek op 3 april 2024 afgewezen, omdat appellant onvoldoende voorkennis en vaardigheden heeft om te worden toegelaten tot het premasterprogramma.

III. Standpunten van partijen

Appellant is het niet eens met de beslissing van verweerster dat hij niet wordt toegelaten tot het premasterprogramma dat toelating geeft tot de masteropleiding Ecology and Evolution. Appellant heeft al een lange tijd de wens om een opleiding te volgen op het gebied van de biologie. Hij heeft zich gedurende het voortgezet onderwijs gericht op dit vakgebied en heeft enkele jaren de hbo-opleiding Leraar Biologie gevolgd aan de HvA. Tijdens deze opleiding heeft appellant veel voor de masteropleiding relevante vakken afgerond. Door omstandigheden heeft appellant de opleiding niet kunnen afronden en is hij overstapt naar de hbo-opleiding Verpleegkunde. Appellant heeft bewust voor de opleiding Verpleegkunde gekozen, omdat in die opleiding vakken worden aangeboden op het gebied van het menselijk lichaam, cellen, weefsels en het lezen van wetenschappelijke artikelen onderdeel is van de opleiding.

Appellant heeft verscheidene boeken gelezen op het gebied van ecologie en evolutiebiologie. Appellant heeft een lijst van de door hem bestudeerde boeken overgelegd bij zijn beroepschrift. Hij begrijpt echter dat verweerster het toelatingsverzoek toelating alleen kan beoordelen aan de hand van studieresultaten voor afgeronde vakken die onderdeel zijn van een opleiding.

Appellant is ervan uitgegaan dat het premasterprogramma was bedoeld om het gebrek aan voorkennis die nodig is voor de masteropleiding te repareren. Als het appellant aan kennis voor het premasterprogramma en de masteropleiding Ecology and Evolution ontbreekt, dan zal hij zich inzetten om dit gebrek te repareren. Zo heeft appellant met vrienden afgesproken om in de zomer te werken aan Wiskunde en Statistiek.

Appellant heeft zijn cijferlijst voor de hbo-opleiding Leraar Biologie niet toegevoegd aan zijn aanmeldingsdossier omdat alleen werd gevraagd naar de meest recente cijferlijst, maar hij kan de cijferlijst alsnog overleggen. Binnen die opleiding heeft appellant echter ook geen wiskunde- of statistiekvakken gevolgd.

Appellant erkent dat de hbo-opleiding Verpleegkunde weinig overeenkomst in relevante gebieden heeft met de masteropleiding Ecology and Evolution en dat zijn voorkennis niet aansluit. Achteraf gezien had appellant beter de hbo-opleiding Leraar Biologie kunnen afmaken, dan zou hij meer kans hebben gehad om te worden toegelaten tot de masteropleiding.

Appellant is zeer gemotiveerd voor de masteropleiding en hoopt met de studie een bijdrage te kunnen leveren aan de wetenschap.

Verweerster blijft bij haar besluit dat appellant niet voldoet aan de toelatingseisen. In artikel 7.2 van de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Ecology and Evolution 2024-2025 (de OER) zijn de toelatingscriteria opgenomen. Voor de toelating tot zowel het premasterprogramma als de masteropleiding geldt dat moet zijn voldaan het vereiste van voldoende voorkennis en vaardigheden zoals omschreven in artikel 7.4 OER. De toelatingseisen zijn nader uitgewerkt op de website van het premasterprogramma en de masteropleiding.

Verweerster heeft het aanmeldingsdossier van appellant beoordeeld. In het dossier is de cijferlijst voor de hbo-opleiding Verpleegkunde opgenomen maar zijn geen handleidingen van de vakken bijgevoegd. Daarom heeft verweerster alleen aan de hand van de vaktitels kunnen beoordelen of appellant toelaatbaar is. Op grond van het aanmeldingsdossier heeft verweerster geoordeeld dat appellant over onvoldoende kennis en vaardigheden op de relevante vakgebieden beschikt om te worden toegelaten tot het premasterprogramma. Verweerster heeft in de overgelegde cijferlijst geen vakken op het gebied van Wiskunde, Statistiek en Ecologie gevonden. De vakken over Genetica heeft verweerster niet kunnen beoordelen door het ontbreken van beschrijvingen van de vakken. In het dossier is geen cijferlijst voor de hbo-opleiding Leraar Biologie opgenomen, maar als daarin ook geen vakken zijn opgenomen op het gebied van Wiskunde en Statistiek, maakt dat de uitkomst niet anders. Verweerster verwacht dat aspirant-studenten zijn onderlegd in de vier relevante domeinen. Als slechts twee daarvan zijn onderbouwd, kan de aspirant-student niet worden toegelaten tot het premasterprogramma of de masteropleiding.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellant is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in deze zaak om een verzoek van appellant om toelating tot het premasterprogramma dat toelating geeft tot de masteropleiding Ecology and Evolution. Hoe omgegaan moet worden met zo'n verzoek, is geregeld in artikel 7.30b en 7.30e van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in artikel 7 van de Onderwijs en Examenregeling 2024-2025 van de masteropleiding Ecology and Evolution (de OER).

In artikel 7.4 van de OER is vermeld dat aspirant-studenten die niet voldoen aan de toelatingsvereisten als vermeld in artikel 7.2, kunnen verzoeken om te worden toegelaten tot een premasterprogramma om langs die weg te kunnen voldoen aan de toelatingsvereisten.

Het College stelt vast dat verweerster het verzoek tot toelating tot het premasterprogramma heeft beoordeeld aan de hand van de toelatingscriteria die staan vermeld in de OER en nader zijn uitgewerkt op de website en heeft geoordeeld in overeenstemming met het door verweerster hiervoor ingerichte beleid. Op grond van de informatie op de website en hetgeen ter zitting door verweerster is toegelicht, is het voor aspirant-studenten voldoende duidelijk dat moet zijn voldaan aan de voorwaarde van het beschikken over

voldoende kennis en vaardigheden om te kunnen worden toegelaten tot het premasterprogramma of de masteropleiding.

Appellant heeft niet aangetoond te beschikken over de benodigde kennis en vaardigheden op het gebied van in ieder geval Wiskunde en Statistiek. Dat appellant op grond van zijn eerdere opleidingen niet beschikt over de kennis en vaardigheden op alle benodigde gebieden wordt door hem niet betwist.

Verweerster kon derhalve in redelijkheid tot het oordeel komen dat appellant niet aan de toelatingseisen voldoet. Het College is derhalve van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing is gekomen om het verzoek om toelating tot het premasterprogramma af te wijzen. Zij heeft de in de OER en de op de website vermelde procedure gevolgd en is daarnaast in de onderhavige beroepsprocedure gemotiveerd ingegaan op alle argumenten die appellant heeft ingebracht.

Hoewel de toelatingscriteria van de masteropleiding Ecology and Evolution per saldo voldoende kenbaar zijn voor aspirant-studenten, overweegt het College dat er verbetering mogelijk is in de wijze waarop deze eisen zijn vastgelegd. Uitgangspunt moet zijn dat alle toelatingseisen van een opleiding of programma duidelijk worden omschreven in de OER. Op de website van de universiteit kan dan vervolgens - voor zover nodig - nadere informatie worden gegeven.

Het hiervoor overwogene leidt tot de volgende uitspraak.

V. Uitspraak

Het college verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 18 juni 2024, door prof. dr. P.J. Huisman, voorzitter, dr. J.R. Hulst en S.A. Bekkenutte, in aanwezigheid van mr. S.A. Snoeren, secretaris.

prof. dr. P.J. Huisman,
voorzitter

mr. S.A. Snoeren,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examen kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken.