

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2015/31/646

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [naam], appellant, woonachtig te Apeldoorn, gericht tegen het besluit van de Examencommissie van de Faculteit der Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde, verweerster, om de geldigheidsduur van de tentamenresultaten niet te verlengen.

I. Ontvankelijkheid

Appellant heeft beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 27 januari 2015. Het beroepschrift is gedateerd op 10 maart 2015, maar is op 17 maart 2015 ontvangen. Het poststempel vermeldt als datum 16 maart 2015.

Op 20 maart 2015 is appellant verzocht uiterlijk 1 april 2015 te verklaren waarom zijn beroepschrift niet tijdig ingediend kon worden. Appellant laat op 30 maart 2015 weten dat hij zijn beroepschrift tijdig heeft afgegeven bij de receptie van zijn werkgever. De afhandeling aldaar lijkt niet tijdig te zijn gedaan. Bij schrijven van 17 april 2015 verklaart de voorzitter van het College van Beroep voor de Examen het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk. Aan appellant wordt meegedeeld dat hij binnen twee weken na ontvangst van deze uitspraak verzet kan aantekenen. Op 1 mei 2015 laat appellant weten dat de uitspraak van de voorzitter gestuurd was aan het voormalige adres van appellant. Omdat appellant de brief daardoor later ontving, verzoekt hij uitstel voor het indienen van een verzetschrift. Uitstel wordt hem door het College verleend tot 15 mei 2015. Appellant tekent vervolgens verzet aan bij schrijven dat is gedateerd op 13 mei 2015.

De ontvankelijkheid van het beroep is behandeld ter zitting van het College op 7 juli 2015. Appellant is in persoon verschenen en heeft zijn standpunten mondeling toegelicht.

II. Overwegingen van het College

Het College van Beroep heeft appellant verzocht aan te tonen dat hij niet in staat is geweest het beroepschrift binnen de beroepstermijn in te dienen. Appellant geeft als enige reden dat hij tijdig het beroepschrift heeft afgegeven aan de receptie van het kantoor waar hij werkt en dat daar het beroepschrift niet tijdig is verzonden.

Het College is van oordeel dat appellant verantwoordelijk is en blijft voor de tijdige indiening van het beroepschrift. Ook als appellant daarvoor een ander inschakelt, blijft hij het risico dragen dat een beroepschrift niet tijdig wordt ingediend. De geschetste omstandigheid is geen reden om de te late indiening van het beroepschrift te verschonen.

Aan de inhoudelijke behandeling van het beroepschrift komt het College niet toe.

III. Uitspraak

Het College verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 28 juli 2015, door mr. dr. N. Rozemond, voorzitter, mevrouw mr. dr. B. Frederiks, prof. dr. L.H. Hoek, dr. J.R. Hulst, mevrouw drs. T. Mekking, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. N. Rozemond,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 45,-.