

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2024/36/1178

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellant] tegen het besluit van de BSA-commissie van de School of Business and Economics, verweerster, om aan appellant een negatief bindend studieadvies toe te kennen.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 22 augustus 2024 bij het College van Beroep voor de Examens beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 21 augustus 2024. Op 26 augustus 2024 is de ontvangst van het beroepschrift bevestigd, en is appellant in de gelegenheid gesteld een verzuim te herstellen. Op 26 augustus 2024 is het verzuim hersteld. Op 27 augustus 2024 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Op 30 augustus 2024 heeft mr. B. Salamat, gemachtigde, namens appellant een aanvullend beroepschrift ingediend en een verzoek om een voorlopige voorziening. Tevens wordt verzocht om vergoeding van de proceskosten.

Het College heeft, gelet op het verzoek om een voorlopige voorziening en op de aard van het bestreden besluit, besloten het beroep versneld te behandelen en het beroep reeds op 16 september 2024 op een zitting te behandelen, hetgeen is vermeld in de brief van het College aan verweerster (met afschrift aan appellant) van 2 september 2024.

Appellant heeft tevens een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 9 september heeft de Afdeling, op basis van een afweging van de betrokken belangen, het verzoek toegewezen en de voorlopige voorziening getroffen dat het College van Bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam appellant hangende het beroep bij het College toelaat tot de bacheloropleiding Bedrijfskunde in het academisch studiejaar 2024-2025 en dat appellant mag deelnemen aan het onderwijs en de tentamens voor deze opleiding totdat het College op het beroep heeft beslist.

Verweerster heeft appellant uitgenodigd voor een schikkingsgesprek op 5 september 2024. Appellant was op die datum echter verhinderd. Verweerster heeft op 9 september 2024 een verweerschrift ingediend. Op 12 september 2024 hebben appellant en verweerster alsnog met elkaar gesproken. Er is geen schikking tot stand gekomen.

Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 16 september 2024. Appellant was hierbij aanwezig, samen met zijn gemachtigde. Namens de BSA-commissie waren mr. C.J.M. Berends en S. Kulik (ambtelijk secretarissen) aanwezig. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht. Tevens hebben beide partijen het College gemotiveerd verzocht om zo spoedig mogelijk uitspraak te doen.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant is op 1 september 2023 gestart met de bacheloropleiding Bedrijfskunde. Appellant heeft over de maanden september tot en met december een thuiswonendenbeurs ontvangen en met ingang van de maand januari 2024 een uitwonendenbeurs. Appellant heeft op 25 maart 2024 vernomen dat een vriendin van hem was overleden. Aan het einde van zijn eerste studiejaar heeft appellant 42 studiepunten behaald. Appellant diende, om een negatief bindend studieadvies aan het einde van zijn eerste studiejaar te ontlopen, 48 studiepunten te hebben behaald.

III. Standpunten van partijen

Appellant kan zich niet verenigen met het besluit van verweerster. Hij wijst erop dat hij zeven van de tien vakken heeft behaald, en het vak Marketing op slechts 0,1 punt na, niet. Appellant heeft tegen die beoordeling van het vak Marketing beroep ingesteld bij het College.

Appellant voert aan dat hij in de eerste zes maanden van zijn studie te kampen had met financiële beperkingen. Appellant moest zich registreren bij de gemeente Amsterdam en bij DUO en dat kostte veel tijd. Omdat hij op dat moment geen uitwonendenbeurs ontving, was hij genoodzaakt om enkele dagen per week te werken. Daardoor heeft hij veel colleges moeten missen en werden zijn studieprestaties negatief beïnvloed. Vanaf januari 2024 ontving appellant een basisbeurs en had hij meer ruimte en tijd om zich volledig op de studie te richten. Vanaf dat moment heeft hij hogere cijfers behaald.

In de tentamenweek van periode 4 ontving appellant het bericht dat een vriendin op 24 maart 2024 onverwachts was overleden. Deze gebeurtenis had grote impact op zijn gemoedstoestand en heeft ertoe geleid dat appellant het tentamen Marketing op 25 maart 2024 niet heeft behaald. Het tentamen Statistiek op 27 maart 2024 heeft appellant wel behaald.

Appellant heeft zijn persoonlijke omstandigheden gemeld bij de studentendecaan en heeft de omstandigheden tijdens het gesprek met de BSA-commissie op 15 augustus 2024 toegelicht. Volgens appellant is het aan de BSA-commissie om te motiveren waarom ondanks deze omstandigheden toch een negatief bindend studieadvies is gegeven.

Appellant voert aan dat in het bestreden besluit de BSA-norm niet is vermeld en wordt volstaan met een algemene motivering die niet is toegesneden op zijn persoonlijke situatie. Daarom is het besluit volgens appellant onzorgvuldig en ongemotiveerd en kan het reeds om die reden niet in stand blijven. Ter zitting verklaart appellant dat hij op de hoogte was van de BSA-norm.

Verweerster blijft bij haar standpunt dat aan appellant terecht en op goede gronden een negatief bindend studieadvies is toegekend. Appellant heeft gedurende zijn eerste studiejaar 42 studiepunten behaald. Voor het verkrijgen van een positief studieadvies zijn 48 studiepunten vereist.

Verweerster heeft appellant in januari 2024 gewaarschuwd omdat appellant in de perioden 1 en 2 slechts 12 studiepunten had behaald. In juli 2024 heeft verweerster appellant bericht dat hij nog niet voldeed aan de norm voor een positief studieadvies omdat hij slechts 42 studiepunten had behaald en aangegeven dat appellant niet aan de BSA-norm voldoet en zij daarom het voornemen heeft om hem een negatief studieadvies toe te kennen. Zij heeft hem er daarbij op gewezen dat hij uitstel kon aanvragen als er sprake zou zijn van zwaarwegende redenen en dat hij zich kon aanmelden om te worden gehoord over dit voornemen. Appellant heeft op 15 augustus een gesprek gevoerd met verweerster om zijn omstandigheden toe te lichten. Verweerster heeft daarnaast advies gevraagd van de studieadviseurs. De inhoud van het gesprek en het advies van de studieadviseurs zijn meegenomen in het definitieve besluit van verweerster. De studieadviseurs hebben laten weten dat de omstandigheden die appellant aanvoert – de financiële omstandigheden en het overlijden van een vriendin – niet aan de orde gekomen zijn in hun gesprekken met appellant. Verweerster heeft geconstateerd dat appellant de vakken Bedrijfsprocessen (periode 1), Wiskunde voor Bedrijfskunde (periode 2) en Marketing (periode 4) niet heeft behaald.

De vakken Bedrijfsprocessen en Wiskunde voor Bedrijfskunde heeft appellant niet behaald in de periode waarin hij kampte met financiële problemen. Deze omstandigheid wordt door verweerster evenwel niet erkend als bijzondere persoonlijke omstandigheden als bedoeld in het Uitvoeringsbesluit WHW.

In periode 4 vond het overlijden van een vriendin van appellante plaats. Appellant voert aan dat hij door deze gebeurtenis het tentamen Marketing op 25 maart 2024 niet heeft behaald. Nu appellant in dezelfde

periode wel andere tentamens heeft behaald, kan naar het oordeel van verweerster niet een direct causaal verband tussen het overlijden van de vriendin en de studieresultaten vastgesteld worden.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appelland is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de daaraan wettelijke gestelde eisen.

Op grond van artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan het instellingsbestuur uiterlijk aan het einde van het eerste jaar van inschrijving of aan het eind van een volgend studiejaar in geval van persoonlijke omstandigheden, aan het advies over de voortzetting van de studie een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld.

In artikel 2.1 van de Uitvoeringsregeling WHW is een opsomming te vinden van omstandigheden die aanleiding kunnen zijn af te zien van een negatief bindend studieadvies. Voor het maken van een uitzondering op de regeling van het bindend studieadvies op grond van deze omstandigheden is bovendien vereist dat tussen het bestaan van die omstandigheden en de studievertraging een causaal verband bestaat. Het ligt voorts op de weg van de student het bestaan van omstandigheden, zoals bedoeld in de Uitvoeringsregeling WHW, en genoemd causaal verband voldoende aannemelijk te maken.

In artikel 5.2 van de Onderwijs- en Examenregeling van Bacheloropleiding Bedrijfskunde 2023-2024 (de OER) is bepaald dat het faculteitsbestuur aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving advies uitbrengt over de voortzetting van de studie. Het studieadvies wordt namens het faculteitsbestuur uitgebracht door de facultaire BSA-commissie. In artikel 5.3 is bepaald dat aan het studieadvies een afwijzing met een bindend karakter wordt verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies.

In het Opleidingsinhoudelijk deel van de OER is in artikel 14.1 onder 1. bepaald dat de student, om een positief studieadvies te krijgen, ten minste 48 EC moet hebben behaald aan het einde van het eerste jaar van inschrijving.

Appelland heeft aangevoerd dat in het bestreden besluit de BSA-norm niet is vermeld, en dat het besluit niet is toegesneden op zijn persoonlijke situatie en daarom onzorgvuldig is.

Het College overweegt dat uit het dossier en het verhandelde ter zitting is gebleken dat appelland op de hoogte was van de BSA-norm. Verweerster heeft appelland op 15 augustus 2024 gehoord over haar voornemen om een negatief studieadvies toe te kennen. Verweerster heeft tijdens het horen haar voornemen toegelicht en appelland heeft in dat gesprek zijn omstandigheden toegelicht. Verweerster heeft bovendien advies gevraagd aan de studieadviseurs, en heeft de inhoud van de gesprekken en het advies van de studieadviseurs meegenomen bij haar definitieve besluitvorming. Dat het BSA-besluit vervolgens in algemene zakelijke bewoordingen is geformuleerd, maakt, gelet op deze voorbereiding, niet dat het besluit onzorgvuldig tot stand is gekomen. Appelland was ervan op de hoogte dat hij niet aan de BSA-norm voldeed. Gelet daarop en op de voorbereiding van het besluit was appelland bekend met de grond waarop het besluit is genomen. Het College ziet daarom onvoldoende grond voor het oordeel dat het besluit onvoldoende zou zijn onderbouwd.

Het College volgt het standpunt van verweerster dat de financiële omstandigheden niet vallen onder de persoonlijke omstandigheden als vermeld onder a. t/m h. van artikel 2.1 van de Uitvoeringsregeling WHW. Deze omstandigheden vallen evenmin onder de hardheidsclausule als bedoeld onder i. Deze bepaling is niet bedoeld om op die grond toch ontheffing te krijgen van het negatief bindend studieadvies.

Het College volgt ook het standpunt van verweerster dat er niet direct een causaal verband tussen het overlijden van een vriendin van appellant en de studieresultaten vastgesteld kan worden, aangezien appellant in de periode waarin deze gebeurtenis plaatsvond wel het vak Statistiek voor Bedrijfskunde heeft behaald en in de periode waarin de herkansing van het vak Marketing (op 22 mei 2024) viel wel twee andere vakken heeft behaald.

Verweerster heeft derhalve in redelijkheid kunnen vaststellen dat appellant het causaal verband tussen de genoemde omstandigheid en zijn studievoortgang, onvoldoende heeft aangetoond.

Het hiervoor overwogene leidt tot de volgende beslissing.

V. Uitspraak

Het College

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om toekenning van proceskosten af.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 18 september 2024, door mr. H. Bolt, voorzitter, prof. J. Fidom en R.A. Brouwer, leden, in aanwezigheid van drs. A.M. van Donk, secretaris.

mr. H. Bolt,
voorzitter

drs. A.M. van Donk,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken.