



COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2024/38/1180

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellante], tegen de beslissing van de Examencommissie van de School of Business and Economics, verweerster, om aan appellante geen extra tentamen gelegenheid toe te kennen voor het tentamen Financieel Management 1 in het studiejaar 2023-2024.

## **I. Loop van het geding**

Appellante heeft op 8 juli 2024 beroep ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens, hierna: het College, tegen de beslissing van verweerster van 27 mei 2024. Appellante heeft het beroepschrift op 8 augustus 2024 en 19 augustus 2024 aangevuld. Namens appellante heeft haar raadsman, mr. R. Verspaandonk, het beroepschrift op 5 september 2024 aangevuld. Appellante verzoekt daarbij om vergoeding van de proceskosten.

Op 9 juli 2024 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante op 18 juli 2024 gesproken. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 2 september 2024 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 16 september 2024. Appellante was aanwezig en werd bijgestaan door haar raadsman. Namens verweerster zijn dr. J.K. Verduijn (voorzitter), mr. C.J.M. Berends (secretaris) en S. Kulik (secretaris) verschenen. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

## **II. Feiten**

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante is bezig met het afronden van haar laatste jaar van de bacheloropleiding Bedrijfskunde. Omdat zij nog enkele vakken had openstaan, heeft zij bij verweerster verzocht om een extra tentamen gelegenheid voor het vak Financieel Management 1 in het studiejaar 2023-2024. Verweerster heeft het verzoek van appellante afgewezen.

## **III. Standpunten van partijen**

Appellante heeft bij verweerster verzocht om een extra tentamen gelegenheid op grond van artikel 3.5 lid 4 van de Onderwijs- en Examenregeling SBE Bachelorprogramma's 2023-2024 (de OER 2023-2024), omdat zij nog enkele vakken heeft openstaan en appellante graag in september wil starten met een masteropleiding. Appellante heeft tevens een beroep gedaan op de hardheidsclausule, omdat zij als

gevolg van bijzondere omstandigheden het tentamen Financieel Management 1 niet met een voldoende resultaat heeft afgesloten. Appellante kampt met faalangst. Daardoor presteert zij goed bij tussentijdse opdrachten, maar zijn tentamens een struikelblok. Appellante heeft deze omstandigheden gemeld bij de studieadviseur en heeft een periode (tot 2022) therapie gevolgd voor haar faalangst. In 2022-2023 is de faalangst van appellante opnieuw actief geworden en kreeg appellante weer black-outs tijdens tentamens. Ook heeft appellante in het studiejaar 2021-2022 te maken gehad met een juridisch geschil over haar woning, waardoor zij de eerste helft van het studiejaar haar aandacht daar op heeft moeten richten. Appellante heeft haar achterstand echter weten in te halen en heeft dat studiejaar afgesloten met het afronden van negen van de tien vakken.

Appellante heeft geprobeerd haar studievertraging in periode 2 van het studiejaar 2023-2024 in te lopen en heeft meerdere vakken tegelijk gevolgd. Het is haar echter niet gelukt om alle vijf de vakken met een voldoende af te ronden. Appellante heeft een onvoldoende behaald voor Financieel Management 1. Dat hing mede samen met het feit dat appellante ten tijde van het herkansen van het tentamen Financieel Management 1 ook is begonnen aan het scriptietraject. Appellante voert aan dat deze periode haar faalangst opnieuw aanwakkerde, vooral door haar sterke wens om in het studiejaar 2023-2024 nog af te studeren. Bij de eerste poging voor het tentamen Financieel Management 1 in het studiejaar 2023-2024 had zij vijf tentamens in een week, wat volgens appellante eenvoudigweg te veel was. Bij de tweede poging had zij drie tentamens in een week, en nam haar faalangst toe. De druk dat dit haar laatste kans was en de onzekerheid over het kunnen afstuderen in het studiejaar 2023-2024 hebben ervoor gezorgd dat zij tijdens het tentamen blokkeerde, aldus appellante.

Appellante heeft tijdig een verzoek om een extra tentamengelegenheid ingediend, omdat zij wist dat zij een van de vakken die zij wilde inlopen niet had behaald. Het verzoek van appellante is afgewezen, omdat Financieel Management 1 niet het laatste te behalen vak was alvorens zij was afgestudeerd. Appellante is er in de beslissing van 6 mei 2024 op gewezen dat zij opnieuw een verzoek kon indienen wanneer Financieel Management 1 het laatste te behalen vak was en er geen reguliere herkansing wordt aangeboden in de komende zes maanden. Op die beslissing heeft appellante gereageerd door een beroep te doen op de hardheidsclausule. Ook dat verzoek is door verweerster afgewezen. Tot slot voert appellante aan dat zij hangende de beroepsprocedure heeft voldaan aan de voorwaarden uit art. 3.5 lid 4 OER en dat zij alle overige vakken, inclusief de scriptie, met een voldoende resultaat heeft behaald. Dat appellante voldeed aan de voorwaarden uit art. 3.5 lid 4 OER, was ook al bekend bij het schikkingsgesprek met verweerster. Appellante ontving op 9 juli 2024 het cijfer voor haar scriptie. Appellante meent dat haar beroep vanuit die wetenschap dient te worden beoordeeld, oftewel ex nunc. Dat betekent volgens appellante primair dat dient te worden beoordeeld of de door appellante aangevoerde omstandigheden rechtvaardigen dat op grond van artikel 3.5 lid 4 OER een extra tentamengelegenheid wordt geboden.

Appellante benadrukt dat zij belang heeft bij een uitspraak van het College, omdat zij zich heeft aangemeld voor een masteropleiding aan de Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR) en zij tot uiterlijk 1 oktober 2024 een bachelorgetuigschrift kan aanleveren om te voldoen aan de toelatingseisen en zodoende te mogen starten aan de masteropleiding.

Verweerster blijft haar beslissing om geen extra tentamengelegenheid toe te kennen voor het tentamen Financieel Management 1. Verweerster kan een extra tentamengelegenheid bieden indien er nog één onderdeel van de bacheloropleiding openstaat én de student niet binnen zes maanden kan deelnemen aan een regulier aangeboden tentamen. Appellante heeft op 25 april 2024 verweerster verzocht om haar besluit van 6 mei 2024 te herzien en heeft daarbij een beroep gedaan op de hardheidsclausule als bedoeld in art. 6.1 OER. Appellante heeft in dat verzoek erkend dat zij niet voldoet aan de vereisten uit art. 3.5 lid 4 OER. Om financiële beweegredenen, de onmogelijkheid om haar studie op masterniveau voor te kunnen zetten zonder bachelorgetuigschrift en een mogelijke impact op haar mentale gesteldheid als appellante genoodzaakt is om haar bacheloropleiding te moeten verlengen waren voor appellante redenen om te verzoeken om op grond van bijzondere omstandigheden alsnog een extra tentamengelegenheid voor het vak Financieel Management 1 toe te kennen. In het besluit van 27 mei 2024 heeft verweerster aan appellante meegedeeld dat zij alleen bij bijzondere omstandigheden kan afwijken van de formele eisen voor een extra tentamengelegenheid en dat naar de mening van verweerster daar geen sprake van is. Appellante heeft vier pogingen ondernomen om het vak Financieel

Management 1 met een voldoende af te ronden, namelijk gedurende de tentamenperiodes in december en maart in het studiejaar 2022-2023 en in december en maart in het studiejaar 2023-2024. Verweerster wijst erop dat appellante in elk van deze tentamenperiodes andere tentamens wel met een voldoende resultaat heeft kunnen afronden, namelijk Strategie (december 2022), Kwalitatieve Onderzoeksmethoden (maart 2023), Economics and the Dutch Health Care System (december 2023), Economic Assessment of Health Care (december 2023), Financial Management in Health Care Organisations (december 2023), Accounting (december 2023), Health Care Management (maart 2024), Management van Informatie en Technologie (maart 2024) en Leading Organizational Change (maart 2024).

De door appellante aangedragen redenen om een beroep te doen op de hardheidsclausule, te weten het financiële gevolg van een herinschrijving en het niet kunnen starten met een vervolgopleiding, worden door verweerster niet erkend als bijzondere persoonlijke omstandigheden op grond waarvan zij een uitzondering kan maken op de regels uit de OER. Daarbij wijst verweerster erop dat appellante door haar gekozen invulling van het studiejaar 2023-2024 (in het bijzonder de invulling van de vrije keuzeruimte) het risico heeft genomen om een groter aantal tentamens in december 2023 en maart 2024 te moeten afleggen dan de gebruikelijke norm per periode. Daarmee heeft zij de studielast in die periodes verhoogd. Op grond van al het bovenstaande is verweerster van oordeel dat de door appellante omschreven klachten in verband met faalangst niet in bijzondere mate van invloed zijn geweest op het niet kunnen behalen van het vak Financieel Management 1. De andere onderwijseenheden zijn immers in dezelfde studieperiode wel met succes afgerond, aldus verweerster.

Het tentamen Financieel Management 1 wordt opnieuw aangeboden op 16 december 2024, waardoor appellante nog altijd niet voldoet aan de bepaling uit art. 3.5 lid 4 OER, aangezien het tentamen regulier wordt aangeboden binnen zes maanden. Gelet op het bovenstaande is verweerster van mening dat de door appellante aangevoerde omstandigheden niet zwaarwegend genoeg zijn om een uitzondering te maken op de bepalingen uit de OER.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Het beroep van appellant is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in dit beroep om het verzoek van appellante om een extra tentamengelegenheid voor het tentamen Financieel Management 1. Verweerster heeft het verzoek van appellante afgewezen, omdat appellante volgens verweerster niet voldoet aan de in artikel 3.5 lid 4 OER gestelde voorwaarden voldoen.

Op grond van artikel 3.5 lid 4 OER 2023-2024 kan verweerster op verzoek van een student een gelegenheid bieden om een tentamen af te leggen buiten de daarvoor in het tentamenrooster of op andere wijze vastgelegde datum, wanneer voldaan is aan de in artikel 3.5 lid 4 OER gestelde voorwaarden.

Appellante had ten tijde van haar verzoek meer dan één vak openstaan en de bijzondere omstandigheden van appellante zijn volgens verweerster niet zwaarwegend en uitzonderlijk genoeg om af te wijken van genoemde bepaling.

Tussen appellant en verweerster is niet in geschil dat appellante ten tijde van haar verzoek meer vakken had openstaan, en daarmee niet aan de voorwaarden voldeed om in aanmerking te komen voor een extra tentamengelegenheid. Daarnaast kan appellante gebruik maken van de regulier aangeboden gelegenheden in het studiejaar 2024-2025.

Ter zitting is duidelijk geworden dat appellante, hangende het beroep, voorafgaand aan het schikkingsgesprek met verweerster, alle vakken behalve Financieel Management 1 heeft behaald. Verweerster had op dat moment, met toepassing van de hardheidsclausule, een nieuw besluit kunnen nemen op grond van deze nieuwe feiten. In het kader van de zorgvuldigheid zou van verweerster mogen worden verwacht dat zij een nieuw besluit neemt op grond van de feiten die op dat moment bekend zijn en dat zij een afweging maakt van wat er op dat moment voorligt. Dat heeft verweerster niet gedaan,

waardoor een nieuw besluit niet voorligt bij het College. Dat verweerster geen nieuw besluit heeft genomen, heeft echter niet tot gevolg dat het eerdere besluit op onjuiste gronden is genomen of niet in redelijkheid had kunnen worden genomen.

Het College dient in dit beroep te beoordelen of verweerster in redelijkheid tot haar besluit heeft kunnen komen. Daarvoor dient het College uit te gaan van het verzoek en de situatie zoals die bij verweerster voorlag op het moment dat het verzoek is ingediend. Derhalve ligt voor of het besluit van 27 mei 2024 op grond van de toen geldende feiten en omstandigheden op juiste gronden is genomen.

Het College overweegt dat appellante heeft aangevoerd dat zij studievertraging oploopt als zij niet in het studiejaar 2024-2025 kan afstuderen, dat het financiële gevolgen heeft als zij zich opnieuw moet inschrijven voor het studiejaar 2024-2025 en dat appellante niet kan starten met een masteropleiding in oktober 2024. Ook heeft appellante aangedragen dat zij als gevolg van haar faalangst niet tijdig alle vakken heeft kunnen afronden en dat op grond van de hardheidsclausule een uitzondering op de voorwaarden uit art. 3.5 lid 4 OER moest worden gemaakt.

Het College volgt verweerster in haar standpunt dat de door appellante aangevoerde omstandigheden niet van dien aard zijn dat van de voorschriften in de OER moet worden afgeweken en aan appellante een extra tentamengelegenheid voor het tentamen Financieel Management 1 had moeten worden toegekend. De omstandigheid dat appellante lijdt aan faalangst en dat zij als gevolg van eerder opgelopen studievertraging niet kan starten met een vervolgopleiding, zijn op zichzelf onvoldoende om een extra tentamengelegenheid te bieden. Het College is dan ook van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing heeft kunnen komen.

Het hiervoor overwogene leidt tot de volgende beslissing.

## **V. Uitspraak**

Het College:

- verklaart het beroep van appellante ongegrond en
- wijst het verzoek van appellant voor toekenning van proceskosten af.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 22 oktober 2024, door mr. H. Bolt, voorzitter, prof. dr. J. Fidom en R.A. Brouwer, leden, in aanwezigheid mr. S.A. Snoeren, secretaris.

mr. H. Bolt,  
voorzitter

mr. S.A. Snoeren,  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 49,-.