

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2015/47/660

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [naam], appelland, woonachtig te Utrecht, gericht tegen het besluit van de BSA-commissie van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerster, om appelland een negatief studieadvies toe te kennen.

I. Loop van het geding

Appelland heeft op 21 augustus 2015 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 21 augustus 2015. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 31 augustus 2015 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appelland nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appelland tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 8 september 2015 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 1 oktober 2015.

Appelland is niet verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door mr. dr A.J.G.M. van Montfort en mevrouw drs. S.O. Notermans, resp. voorzitter en ambtelijk secretaris van de BSA-commissie. Verweerster heeft haar standpunt mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appelland volgde in het studiejaar 2014-2015 voor het tweede jaar de opleiding Bestuurs- en Organisationswetenschap. In het studiejaar 2013-2014 heeft appelland niet aan de norm voldaan om de opleiding te mogen voortzetten. Vanwege de door appelland ingebrachte persoonlijke omstandigheden die tot gevolg hadden dat hij niet aan de norm kon voldoen, heeft verweerster appelland echter toestemming gegeven de opleiding nog een jaar voort te zetten. Aan het eind van het tweede jaar had appelland moeten voldoen aan alle eisen uit het eerste cursusjaar van de opleiding. Appelland is daar het afgelopen studiejaar echter niet in geslaagd en heeft derhalve een negatief studieadvies gekregen. Appelland meldt dat persoonlijke omstandigheden hem ook in het tweede jaar van zijn studie verhinderden optimaal te studeren.

Verweerster is van mening dat appelland onvoldoende heeft aangetoond dat de persoonlijke omstandigheden, waarvan hij in zijn beroepschrift gewag maakt, de oorzaak van de studievertraging zijn geweest. Appelland heeft 18 EC van het minimaal vereiste aantal van 60 EC uit het eerste studiejaar behaald. Daarmee voldoet appelland niet aan de eisen.

III. Standpunten van partijen

Appelland is van mening dat verweerster onvoldoende rekening heeft gehouden met zijn persoonlijke omstandigheden. In het eerste jaar van zijn studie heeft appelland in oktober 2013 zijn studie onderbroken vanwege gezondheidsredenen. Deze kwamen voort uit een aangeboren afwijking van appelland. Appelland gebruikt hier medicijnen voor, waardoor hij normaal kan functioneren. Door verandering van het type medicijn en de gewijzigde dosis kreeg appelland te maken met ziekteverschijnselen die zo ernstig waren dat hij zijn opleiding in 2013-2014 niet kon voortzetten. Appelland heeft in dat eerste studiejaar zijn inschrijving niet beëindigd.

In het tweede jaar van zijn studie had appelland nog steeds te kampen met de gevolgen van het

gebruik van de verkeerde medicijnen. Daarnaast echter had appellant met meer gezondheidsproblemen te kampen. Hij kreeg een ontsteking in zijn onderkaak en een hersenschudding.

Verweester acht de persoonlijke omstandigheden van appellant een onvoldoende verklaring voor het geringe aantal studiepunten dat appellant na twee jaar studie heeft behaald. De studiepunten die appellant heeft behaald, zijn het resultaat van groepswork. Aan individueel af te leggen tentamens heeft appellant niet deelgenomen.

Appellant maakt bovendien te weinig aannemelijk dat er zicht is op een substantiële verbetering in zijn persoonlijke situatie.

IV. Overwegingen van het College

Op grond van artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan het instellingsbestuur uiterlijk aan het einde van het eerste jaar van inschrijving of zolang het eerste cursusjaar ('propedeuse') niet succesvol is afgerond, aan het advies over de voortzetting van de studie een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. In artikel 2.1 van de Uitvoeringsregeling WHW is een limitatieve opsomming te vinden van omstandigheden die aanleiding kunnen zijn af te zien van een negatief bindend studieadvies. Voor het maken van een uitzondering op de regeling van het bindend studieadvies op grond van deze omstandigheden is bovendien vereist dat tussen het bestaan van die omstandigheden en de studieovereenkomst een causaal verband bestaat. Het ligt voorts op de weg van de student het bestaan van omstandigheden, zoals bedoeld in de Uitvoeringsregeling WHW, en genoemd causaal verband voldoende aannemelijk te maken. Ofschoon appellant enige bewijsstukken ter onderbouwing van zijn gezondheidsproblemen heeft overgelegd, heeft appellant onvoldoende het verband tussen zijn persoonlijke omstandigheden en zijn studieresultaten van het tweede studiejaar aangetoond. Alles afwegende heeft verweester in redelijkheid tot haar beslissing kunnen komen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 16 oktober 2015 door prof. mr. F.J. van Ommeren, voorzitter, mw. mr. dr. B. Frederiks, dr. J.R. Hulst, mw. drs. T. Mekking, de heer S. van Dokkum, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

prof. mr. F.J. van Ommeren,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 45,-.