

Vrije Universiteit Amsterdam

College van Beroep voor de Examens

Jaarverslag 2022

INHOUD

1. Inleiding
2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens
3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens
4. Kwantitatief overzicht van de ingediende beroepen per faculteit in 2022
5. Overzicht van de ingediende beroepen per onderwerp in 2022
6. Aantal ingediende beroepen per faculteit van 2015 t/m 2022
7. Uitspraken 2022
8. Bijzonderheden

Voorwoord

Dit verslag van de werkzaamheden van het College van Beroep voor de Examens heeft betrekking op het kalenderjaar 2022.

In 2022 werden er 385 beroepschriften ingediend, inclusief 1 verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening. Het aantal ingediende beroepschriften is daarmee gedaald ten opzichte van 2021 (2021: 494) maar is wat hoger dan de jaren daarvoor (2020: 332, 2019: 279). De piek van 2021 is naar het zich laat aanzien met name veroorzaakt door de vele beroepen die werden veroorzaakt door de coronamaatregelen (het online afleggen van tentamens en de digitale surveillance).

Relatief veel zaken hadden betrekking op de toelating tot de (pre)masteropleiding, het ongeldig verklaren van een tentamen, de beoordeling van een tentamen, werkstuk of stage, en het opleggen van sancties wegens fraude, plagiaat of onregelmatigheden. Er werden 166 beroepen minnelijk geschikt. 91 beroepen werden ingetrokken.

Het aantal beroepschriften van studenten van de Faculteit der Bètawetenschappen is ten opzichte van 2021 aanzienlijk gedaald (2021: 166, 2022: 103), evenals het aantal beroepschriften van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (2021: 60, 2022: 36).

Informatie over de werkwijze van het College van Beroep voor de Examens, het Reglement van Orde, de uitspraken en de jaarverslagen is te vinden op de website van de VU: www.vu.nl > Geschillenloket.

Amsterdam, mei 2022

namens het College,

Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren
(Voorzitter)

1. Inleiding

In dit jaarverslag komt het volgende aan de orde.

In hoofdstuk 2 worden de taak en de bevoegdheden van het College van Beroep voor de Examens uiteengezet en wordt een toelichting gegeven op de werkwijze van het College.

Hoofdstuk 3 vermeldt de samenstelling van het College.

Hoofdstuk 4 bevat een overzicht van het aantal ingediende en afgehandelde beroepszaken per faculteit.

Hoofdstuk 5 geeft een overzicht van het aantal ingediende beroepen per onderwerp.

Hoofdstuk 6 verschaft een kwantitatief overzicht van de ingediende beroepen per faculteit in de periode van 2016 tot en met 2022.

Hoofdstuk 7 biedt een overzicht van de uitspraken van het College in 2022. Daarbij wordt vermeld of beroep is ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, en welke uitspraak dat College heeft gedaan. Als nog geen uitspraak is gedaan, wordt alleen het zaaknummer vermeld.

De uitspraken van het College van Beroep voor de Examens worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit (www.vu.nl > Geschillenloket).

In hoofdstuk 8 wordt ingegaan op enkele bijzonderheden die zich in het verslagjaar hebben voorgedaan.

2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens

In artikel 7.60 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) is bepaald dat elke instelling voor hoger onderwijs een College van Beroep voor de Examens heeft. In artikel 7.61 van de WHW zijn de bevoegdheden van het College geregeld. In het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens is de werkwijze van het College geregeld.

Studenten kunnen bij het College van Beroep voor de Examens beroep instellen tegen beslissingen inzake het behalen van het afsluitend examen, de toelating tot examens, het slagen voor een colloquium doctum, het wegwerken van deficiënties, de toelating tot de universitaire eerstegraads lerarenopleidingen, het verkrijgen van een negatief bindend studieadvies en de toelating tot een (pre)masteropleiding. Tevens kan beroep worden ingesteld tegen beslissingen van examencommissies en examinatoren. Hierbij kan worden gedacht aan de beoordeling van een tentamen, scriptie, stage of practicum (waarbij het uitsluitend gaat om de vraag of de beoordeling niet op een onzorgvuldige wijze tot stand is gekomen), de goed- of afkeuring van een vakkenpakket, het weigeren van een vrijstelling of een extra herkansing, en het opleggen van een sanctie naar aanleiding van vastgestelde fraude of plagiaat.

Ten slotte kan ook beroep worden ingesteld tegen een schriftelijke weigering een besluit te nemen of tegen het niet nemen van een beslissing binnen een redelijke termijn. De beroepstermijn is zes weken.

Als een beroepschrift niet binnen de termijn van zes weken is ingediend, kan het College de termijnoverschrijding verschoonbaar achten als de rechtsmiddelenverwijzing onder het bestreden besluit ontbreekt en betrokkene stelt dat de termijnoverschrijding daarvan het gevolg is.

Voordat het College een beroepschrift in behandeling neemt, zendt het dit door naar het orgaan of de persoon tegen wiens besluit het beroep is gericht (hierna: verweerder), met de uitnodiging om in overleg met de indiener van het beroepschrift (hierna: appellant) na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Wanneer het beroep is gericht tegen een besluit van een examiner, wordt het beroepschrift gestuurd naar de examencommissie waaronder de examiner valt.

Verweerder of, indien een examiner of examencommissie de verwerende partij is, de examencommissie nodigt appellant vervolgens uit voor een gesprek met verweerder waarin beide partijen dienen na te gaan of het geschil in der minne kan worden geschikt. Met het verkennen van de mogelijkheid van een minnelijke schikking wordt beoogd dat appellant zijn bezwaren tegen de bestreden beslissing voorlegt aan verweerder, waarna deze de beslissing opnieuw kan overwegen. Verweerder of de examencommissie roept appellant binnen een week na ontvangst van het beroepschrift op voor overleg.

Binnen drie weken meldt verweerder of de examencommissie vervolgens aan het College of er een minnelijke schikking tot stand gekomen is. Is dat het geval, dan wordt de beroepsprocedure bij het College beëindigd. Als er echter geen minnelijke schikking tot stand is gekomen, dient verweerder of de examencommissie een verweerschrift in bij het College. In dat verweerschrift geeft verweerder of de examencommissie zijn of haar visie op de zaak.

Neemt het College het beroepschrift in behandeling, dan roept het de partijen op om te worden gehoord. Dat horen gebeurt tijdens een openbare zitting van het College. In bijzondere gevallen kan de zitting achter gesloten deuren plaatsvinden. Het College behandelt het beroep in een kamer van drie of vijf leden. Tijdens de zitting kunnen partijen hun standpunten nader toelichten.

Na de zitting doet het College binnen vier weken schriftelijk uitspraak. Het College kan een beroep niet-

ontvankelijk, ongegrond of (gedeeltelijk) gegrond verklaren. Indien het College het beroep geheel of gedeeltelijk gegrond verklaart, kan het de bestreden beslissing vernietigen. Het College is niet bevoegd zelf een nieuwe beslissing te nemen. De uitspraak van het College is bindend voor de betrokken partijen. De uitspraak van het College wordt aan de partijen toegezonden en geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit Amsterdam: www.vu.nl > Geschillenloket.

De Voorzitter van het College kan bij spoedeisende zaken op verzoek van appellant een voorlopige voorziening treffen. Dat is in het verslagjaar geen enkele keer gebeurd. De verzoeken tot het treffen van een voorlopige voorziening worden meestal niet apart behandeld. In plaats daarvan doet het College versneld uitspraak in de hoofdzaak.

Tegen een uitspraak van het College kon tot 1 januari 2023 door een appellant binnen zes weken beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO). De uitspraken van het CBHO zijn geanonimiseerd gepubliceerd op de website van dat College: www.cbho.nl > uitspraken.

Vanaf 1 januari 2023 bestaat het CBHO niet meer. Per 1 januari 2023 kan door een betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een formulier Veilig Mailen.

3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens in 2022

Leden	Faculteit	Functie
Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren	Rechtsgeleerdheid	voorzitter
Mr. dr. A.J.G.M. van Montfort	Sociale Wetenschappen	plv. voorzitter
Mr. dr. N. Rozemond	Rechtsgeleerdheid	plv. voorzitter
Mr. H. Bolt	Extern	plv. voorzitter
Prof. dr. J.J. Beishuizen	Gedrag- en Bewegingswetenschappen	extern lid (wp)
Prof. dr. J. Fidom	Geesteswetenschappen	lid (wp)
Mr. dr. B.J.M. Frederiks	Geneeskunde	lid (wp)
Mw. prof. dr. M.W. Hofkes	Bètawetenschappen	lid (wp)
Dr. J.R. Hulst	Sociale Wetenschappen	extern lid (wp)
Mw. dr. J. Legradi tot 01.10.2022	Bètawetenschappen	lid (wp)
Dr. A.J.M. Ligtenberg	Tandheelkunde	lid (wp)
Prof. dr. A.J.C.C.M. van Loonen per 20.09.2022	School of Business and Economics	lid (wp)
Mw. dr. M.J.E. van Tooren tot 18.05.2022	Geesteswetenschappen	lid (wp)
Prof. dr. W. van Vlastuin	Religie en Theologie	lid (wp)
Dhr. I. Atay per 18.01.2023	Rechtsgeleerdheid	lid (student)
Mw. S. Bekkenutte per 18.01.2022	Rechtsgeleerdheid	lid (student)
Mw. L. Kokhuis per 18.01.2022	Rechtsgeleerdheid	lid (student)
Dhr. A. Benchemsi tot 29.06.2022	Bètawetenschappen	lid (student)
Dhr. L. de Bie tot 01.09.2022	Rechtsgeleerdheid	lid (student)

Secretariaat

Mr. B.F. Donner (Bestuurszaken, Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken)
Drs. A.M. van Donk (Bestuurszaken, Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken)
Mr. S.A. Snoeren (Bestuurszaken, Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken)

4. Aantal beroepschriften per faculteit 1 januari 2022 – 31 december 2022

Faculteit	ACTA	AUC	BÈTA	FGB	FGW	FRT	FSW	GNK	KIT	RCH	SBE	?	TOTAAL
aantal ingediende beroepen	11	26	103	34	29	5	13	21	5	36	100	2	385
minnelijke schikking *	3	16	44	11	14	4	7	6		14	46		165
ingetrokken *			28	9	4		2	7		15	20		85
opgeschort/ doorgezonden*		2	5	6	4		1	1		3	19	2	43

Uitspraken College *													
a. ongegrond	4	2	6	6	1	1		3		6	8		37
b. gegrond		1	3	2	2	1		4	2		1		16
c. deels gegrond, deels ongegrond									2				2
d. niet- ontvankelijk			1										1
e. proceskosten afgewezen				2				1					3

Afgehandeld uit 2021	1	5	8					2			3		19
Niet afgehandeld in 2022	5	3	9				3	1	1	4	9		35

* De aantallen kunnen ook betrekking hebben op beroepschriften die al in 2021 waren ingediend.

In 2022 heeft het College 10 uitspraken gedaan op beroepen die in 2021 waren ingediend. Deze uitspraken zijn in het bovenstaande overzicht meegeteld.

5. Overzicht van de ingediende beroepen per onderwerp 2022

Faculteit	ACTA	AUC	BÈTA	FGB	FGW	FRT	FSW	GNK	KIT	RCH	?	SBE	TOTAAL
beoordeling	3	2	5		6	1	2	7		9		5	40
toelating tot (pre)masteropleiding			49	10	9	1	4	6		16 1		21	116
invulling studieprogramma, vrijstellingen, toelating vakken (incl. scriptie)	3	15	14	5	3	3	2	3				19	66
tentamenvoorzieningen		1		3						2			6
extra/vervroegde tentamengelegenheid	3		2	6	1		2	1				15	30
sanctie	1	3	16	4			2		1	1		24	52
bindend studieadvies		1	10	3	9			2		5		10	40
geldigheid studieresultaten	1			1				1	4	2		4	13
registratie/waardering (elders behaalde) studieresultaten		2								1			3
afstudeerdatum, afstudeervereisten			1		1							1	3
toekenning judicium/honours				1								1	2
afgifte/correctie getuigschrift		1											1
toelating bachelor			1					1					2
inschrijving/collegegeld			4										4
klacht		1					1						2
overig/onbekend				1									1
TOTAAL	11	26	103	34	29	5	13	21	5	37	2	100	385

6. Aantal ingediende beroepen per faculteit 2015 t/m 2022

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ACTA	10	3	3	3	6	4	9	11
AUC	6	3	32	30	21	27	29	26
FALW	11	10	16					
FEW	9	6	7					
BÈTA				43	49	122	166	103
FGB	18	22	15	24	32	13	40	34
FGW	21	16	11	12	14	18	28	29
FRT	2	8	0	2	0	3	6	5
FSW	23	33	25	23	32	18	19	13
GNK	29	41	20	18	14	13	21	21
KIT								5
RCH	31	20	19	18	33	46	60	36
SBE	53	29	69	63	76	67	116	100
Overig/onbekend			2		2	1	2	2
TOTAAL	213	191	219	236	279	332	494	385

7. Uitspraken 2022

Nummer	Examencommissie / Examinator / BSA-commissie / Toelatingscommissie	Onderwerp	Uitspraak	Uitspraak CBHO
2022/01/1036	Examinator Geneeskunde	beoordeling toets	gegrond	
2022/02/1037	Examinator FGW	beoordeling scriptie	ongegrond	
2022/03/1038	Examencommissie AUC	inrichting studieprogramma	gegrond	
2022/04/1039	Examencommissie Psychologie	inrichting studieprogramma	ongegrond	
2022/05/1040	BSA-commissie SBE	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2022/06/1041	Examencommissie GNK	toekenning cum laude	gegrond	
2022/07/1042	Examencommissie RCH	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2022/08/1043	Examencommissie RCH	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2022/09/1044	Examencommissie AUC	waardering elders behaalde studieresultaten	gegrond	
2022/10/1045	Examencommissie RCH	toekenning cum laude	ongegrond	
2022/11/1046	Examencommissie ACTA	toelating tot lijnonderwijs	ongegrond	
2022/12/1047	Examencommissie BÈTA	sanctie wegens fraude	ongegrond	2022/040/CBE ongegrond
2022/13/1048	Examencommissie BÈTA	sanctie wegens fraude	gegrond	
2022/14/1049	Examencommissie AUC	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2022/15/1050	BSA-commissie BÈTA	negatief bindend studieadvies	niet- ontvankelijk	
2022/16/1051	Examencommissie RCH	afronding masterscriptie	ongegrond	2022/057/CBE deels gegrond, deels ongegrond
2022/17/1052	Examinator FGW	beoordeling verslag	gegrond	2022/078/CBE gegrond
2022/18/1053	Toelatingscommissie GNK	toelating masteropleiding	ongegrond	2022/090.5/CBE ongegrond
2022/19/1054	Examinator ACTA	beoordeling	ongegrond, geen vergoeding proceskosten	
2022/20/1055	Examinator GNK	beoordeling stage	gegrond	
2022/21/1056	Toelatingscommissie BÈTA	toelating masteropleiding	ongegrond	

2022/22/1057	Toelatingscommissie RCH	toelating masteropleiding	ongegrond	
2022/23/1058	Examencommissie SBE	ongeldig verklaren tentamen	ongegrond	
2022/24/1059	Examencommissie SBE	ongeldig verklaren tentamen	ongegrond	
2022/25/1060	Examencommissie SBE	ongeldig verklaren tentamen	ongegrond	
2022/26/1061	Examencommissie SBE	ongeldig verklaren tentamen	ongegrond	
2022/27/1062	Examencommissie SBE	ongeldig verklaren tentamen	ongegrond	
2022/28/1063	Examencommissie SBE	ongeldig verklaren tentamen	ongegrond	
2022/29/1064	Examinator GNK	beoordeling toets	ongegrond	2022/128/CBE ongegrond
2022/30/1065	Examinatoren BÈTA Examencommissie BÈTA	mondelijke toelichting, herkansing	ongegrond	2022/125/CBE ongegrond
2022/31/1066	Examencommissie SBE	ongeldig verklaren tentamen	ongegrond	
2022/32/1067	Examencommissie BÈTA	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2022/33/1068	Examencommissie BÈTA	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2022/34/1069	Examensubcommissie Pedagogische Wetenschappen (FGB)	sanctie wegens fraude	ongegrond, geen vergoeding proceskosten	
2022/35/1070	Examencommissie ACTA	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2022/36/1071	Examencommissie BÈTA	sanctie wegens fraude	gegrond	
2022/37/1072	Toelatingscommissie FGB	toelating masteropleiding	ongegrond	
2022/38/1073	Toelatingscommissie BÈTA	toelating masteropleiding	ongegrond	
2022/39/1074	Examencommissie BÈTA	vrijstelling	gegrond	
2022/40/1075	Examinator FGW	beoordeling essay	ongegrond	
2022/41/1076	Examensubcommissie Psychologie (FGB)	sanctie wegens fraude	ongegrond, geen vergoeding proceskosten	
2022/42/1077	Examensubcommissie Psychologie (FGB)	sanctie wegens fraude	ongegrond, geen vergoeding proceskosten	
2022/43/1078	Examencommissie KIT	extra tentamengelegenheid,	deels gegrond,	

		geldigheidsduur studieresultaten	deels ongegrond	
2022/44/1079	BSA-commissie GNK	negatief bindend studieadvies	geen vergoeding proceskosten	
2022/45/1080	Examinator ACTA	beoordeling	ongegrond	
2022/46/1081	Examencommissie KIT	geldigheidsduur studieresultaten	gegrond	
2022/47/1082	BSA-commissie FGB	negatief bindend studieadvies	gegrond	
2022/48/1083	Examencommissie BÈTA	sanctie wegens fraude	gegrond	
2022/49/1084	Examinator FGW	beoordeling	gegrond	
2022/50/1085	Examencommissie KIT	extra tentamengelegenheid, geldigheidsduur studieresultaten	deels gegrond, deels ongegrond	
2022/51/1086	Examencommissie KIT	geldigheidsduur studieresultaten	gegrond	
2022/52/1087	BSA0commissie FGW	negatief bindend studieadvies	gegrond	
2022/53/1088	Toelatingscommissie RCH	toelating masteropleiding	ongegrond	
2022/54/1089	Examinator GNK	beoordeling toets	ongegrond	
2022/55/1090	Examinator GNK	beoordeling, extra tentamengelegenheid	gegrond	
2022/56/1091	Examinator SBE	inrichting studieprogramma	gegrond	
2022/57/1092	Examensubcommissie Psychologie (FGB)	vrijstelling	ongegrond	

8. Bijzonderheden

Digitaal beroep via TOPdesk

Sinds 2018 kunnen studenten digitaal beroep instellen door gebruik te maken van TOPdesk Vrije Universiteit. Binnen deze applicatie is een Formulier Beroep ontwikkeld. De behandeling van het beroep, het doorzenden naar de verwerende partij etc. verlopen daarna geheel via TOPdesk. In 2022 zijn 135 van de 385 beroepschriften via TOPdesk ingediend (34%). In 2020 en 2021 was dat respectievelijk 51% en 35%.

Zittingen door middel van videobellen

Vanwege de coronapandemie heeft het College tot 1 september 2022 uitsluitend zittingen gehouden door middel van videobellen, in kamers van drie personen.

Minnelijke schikking

Het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO) heeft in uitspraak 2016/029, herhaald in uitspraak 2017/064.5, bepaald dat de poging om tot een minnelijke schikking te komen, niet mag worden overgeslagen. Het schikkingsgesprek kan niet geacht worden te hebben plaatsgevonden voorafgaand aan het door de student ingestelde beroep. Evenmin is dat het geval met betrekking tot het gesprek voorafgaand aan het geven van een bindend studieadvies of een sanctiebesluit.

De vaststelling dat een minnelijke schikking niet is beproefd, brengt met zich dat artikel 7.61, derde lid van de WHW is geschonden. In dat geval wordt een beroep door het CBHO voor wat betreft het niet plaatsvinden van het schikkingsgesprek gegrond verklaard en kan de universiteit worden veroordeeld tot het vergoeden van de proceskosten.

Daarom wordt er bij het doorzenden van een beroepschrift naar verweerder of de examencommissie door het College van Beroep op gewezen dat het schikkingsgesprek daadwerkelijk dient plaats te vinden. Het gesprek kan desgewenst telefonisch of door middel van een videoconferentie plaatsvinden.

Minnelijke schikking als appellant mogelijk niet-ontvankelijk is

Het CBHO heeft in uitspraak 2015/256, herhaald in uitspraak 2022/105, bepaald dat een appellant die mogelijk niet-ontvankelijk is, geen schikkingsgesprek mag worden onthouden. Een schikking moet ook worden beproefd als een bij het College van Beroep voor de Examens ingesteld beroep wellicht kennelijk niet-ontvankelijk is. Het is niet toegestaan om zaken die niet voldoen aan de procedurele eisen categoriaal uit te sluiten van de poging tot een minnelijke schikking. Daarom wordt een beroepschrift dat niet binnen zes weken is ingediend, en waarbij de appellant een verklaring heeft gegeven voor de termijnoverschrijding, toch doorgestuurd naar de verweerder voor een poging tot minnelijke schikking. Als er geen schikking tot stand komt, wordt de zaak op zitting behandeld. Het College bepaalt in de uitspraak of de termijnoverschrijding verschoonbaar en het beroep ontvankelijk is.

Proceskostenvergoeding

In een enkel geval verzoekt appellant om toekenning van de proceskosten. Indien het beroep ertoe heeft geleid dat de verwerende partij het bestreden besluit heeft herroepen wegens een aan die partij te wijten onrechtmatigheid, ligt het veelal in de rede dat de proceskosten zullen worden vergoed. Dit is in lijn met de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het CBHO heeft in uitspraak 2020/049/CBE overwogen dat er geen grond bestaat voor het oordeel dat de Awb op dit punt niet op bijzondere instellingen van toepassing is, en dat het College van Beroep voor de Examens als beroepsorgaan de bevoegdheid heeft om een

proceskostenvergoeding vast te stellen. In 2022 is driemaal verzocht om vergoeding van proceskosten. In geen van deze gevallen is het College tot een proceskostenveroordeling overgegaan.

Verslag: drs. A.M. van Donk