

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No.2005/21/238

DE VOORZITTER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

uitspraak doende op het beroepschrift van [naam appellant] tegen de beoordeling van het examenonderdeel "interbestuurlijke betrekkingen" van de masteropleiding Bestuurskunde aan de faculteit der Sociale Wetenschappen. Bij dit besluit is het examenonderdeel met een onvoldoende beoordeeld door [naam examinator].

I. LOOP VAN HET GEDING

Op 14 november 2005 heeft appellant bezwaar gemaakt bij de examencommissie tegen de beoordeling van het examenonderdeel "Interbestuurlijke Betrekkingen". Het bezwaarschrift is diezelfde dag door de examencommissie ontvangen. Deze heeft het bezwaar als beroep aangemerkt en doorgestuurd naar het College van Beroep voor de Examens. Het beroep van appellant is tijdig ingediend.

II. FEITEN

Appellant heeft het werkstuk voor het examenonderdeel "interbestuurlijke betrekkingen" op 30 oktober 2005 per e-mail ingediend bij de examinator. Deze heeft het werkstuk echter niet ontvangen.

Appellant heeft op 7 november 2005 van de examinator bericht ontvangen, dat het werkstuk niet was ontvangen op de uiterste inleverdatum en dat het onderdeel om die reden met een onvoldoende was beoordeeld. Voor appellant is de datum van herkansing (nieuwe inleverdatum) vastgesteld op 9 december 2005. Appellant heeft daartegen beroep ingesteld omdat hij het werkstuk tijdig heeft ingediend.

Appellant heeft op 14 november 2005, behalve dit beroepschrift, ook beroep ingesteld tegen de beoordeling van dit examenonderdeel. Blijkens de bij het college in het kader van dat beroep overgelegde stukken heeft appellant op 14 november de beoordeling van het onderhavige werkstuk ontvangen. De beoordeling was onvoldoende en aan appellant is de datum van herkansing (nieuwe inleverdatum) vastgesteld op 9 december 2005.

III. MOTIVERING

1. Ambtshalve is gebleken dat appellant op dezelfde datum tweemaal beroep heeft ingesteld tegen de beoordeling van hetzelfde examenonderdeel. Ambtshalve is tevens gebleken dat er op 11 november een beoordeling van het werkstuk heeft plaatsgevonden. Deze beoordeling vervangt feitelijk de eerste beoordeling op grond van het niet inleveren van het werkstuk en is door het college als een afzonderlijk beroep in behandeling genomen.
2. Appellant is door de gang van zaken niet geschaad. Op grond van de onderwijs- en examenregeling kent elk tentamen een herkansingsmogelijkheid en appellant heeft deze behouden.
3. Door deze gang van zaken heeft appellant geen procesbelang meer bij het ingestelde beroep tegen de beoordeling van 30 oktober 2005.

IV. UITSPRAAK

De voorzitter van het college verklaart het beroep niet ontvankelijk.

Aldus gedaan op 27 december 2005 door prof. mr. L.H. van den Heuvel, en ondertekend door
voorzitter en
secretaris

Was getekend,

prof. mr. L.H. van den Heuvel
voorzitter,

mr. M.A. Daniëls,
secretaris

Tegen deze uitspraak kan binnen veertien dagen na de ontvangst ervan verzet worden gedaan bij het
College van Beroep voor de Examens.