

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2014/53/595

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], woonachtig te Almere, gericht tegen het besluit van de Examencommissie van de Faculteit der Psychologie, verweerster, om appellante niet toe te laten tot de masteropleiding Psychologie.

**I. Loop van het geding**

Appellante heeft op 25 augustus 2014 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 20 augustus 2014. Appellante heeft tijdig beroep ingesteld. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Appellante stelt bij hetzelfde schrijven dat zij belang heeft bij een spoedige uitspraak, daar de masteropleiding op 1 september 2014 begint. Om die reden heeft appellante verzocht een voorlopige voorziening te treffen. Het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen is behandeld ter zitting van de Voorzitter op 8 september 2014. De Voorzitter heeft de voorlopige voorziening afgewezen. Al hetgeen in het kader van de voorlopige voorziening is overgelegd en opgemerkt, dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Het beroep is vervolgens behandeld ter zitting van het College op 11 november 2014.

Appellante is niet verschenen als gevolg van ziekte, maar heeft wel verzocht om behandeling van haar beroepschrift. Verweerster werd vertegenwoordigd door dr. T. Olthof, voorzitter van de Examencommissie. Verweerster heeft haar standpunten mondeling toegelicht.

**II. Standpunten van partijen**

Appellante verzoekt op grond van de hardheidsclausule toegelaten te worden tot de masteropleiding Psychologie, ook al is zij nog niet in het bezit van een bachelorgraad die toelating tot de masteropleiding geeft. Wordt toelating geweigerd, dan zal appellante niet voor september 2015 aan haar masteropleiding kunnen beginnen.

Verweerster heeft begrip voor het verzoek van appellante, maar acht zich gebonden aan de universiteitsbrede regeling waarin is bepaald aan welke eisen studenten moeten voldoen om tot een masteropleiding te worden toegelaten, indien zij nog niet beschikken over een toepasselijke bachelorgraad. Ook aan die eisen voldoet appellante niet. Zij moet immers nog een tweedejaarsvak afronden en mist meer studiepunten (18 EC) dan toegestaan (maximaal 12 EC).

**III. Overwegingen van het College**

Toelating tot een masteropleiding is voorbehouden aan studneten die beschikken over een bachelorgraad die een goede basis biedt om de masteropleiding met vrucht te kunnen volgen. In uitzonderlijke gevallen wordt een student zonder bachelorgraad tot de masteropleiding toegelaten. De Vrije Universiteit heeft daarvoor een regeling vastgesteld. Verweerster is aan die regeling gebonden. In deze regeling staat bepaald aan welke eisen een student moet voldoen als hij niet beschikt over een toepasselijke bachelorgraad, maar wel toelating wenst tot een masteropleiding. Aan deze eisen voldoet appellante echter niet. Het College van Beroep volgt derhalve het oordeel van de Voorzitter, in september 2014 uitgesproken naar aanleiding van het verzoek van appellante om een voorlopige voorziening te treffen. Naar het oordeel van het College heeft verweerster in redelijkheid kunnen komen tot haar beslissing om appellante niet toe te laten tot de masteropleiding Klinische Psychologie.

#### **IV. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 11 december 2014 door mr. N. Rozemond, Voorzitter, de heer S. van Dokkum, prof. dr. L.H. Hoek, dr. R. Hulst, prof. dr. ir. G. van der Laan, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. N. Rozemond,  
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 45,-.