

# VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105  
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2019/23/867

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [naam], appellant, woonachtig te [woonplaats], gericht tegen het besluit van de Toelatingscommissie van de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Vrije Universiteit, verweerster, om appellant niet toe te laten tot de masteropleiding Humanities (research): Critical Studies in Art and Culture.

## I. Loop van het geding

Appellant heeft op 15 februari 2019 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 14 februari 2019. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 21 februari 2019 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 14 maart 2019 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 30 april 2019.

Appellant is, met berichtgeving, niet verschenen. De Toelatingscommissie is, hoewel deugdelijk opgeroepen, niet verschenen.

## II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellant heeft om toelating verzocht tot de researchmaster Humanities (research): Critical Studies in Art and Culture. Verweerster heeft vastgesteld dat appellant niet over een adequate vooropleiding beschikt om met deze masteropleiding te beginnen. Om toegelaten te worden is ten minste nodig een academische bachelorgraad die aan bepaalde eisen voldoet, zo blijkt uit de Onderwijs- en examenregeling. De opleiding waarvoor appellant een bachelorgraad aan een Braziliaanse universiteit heeft behaald, voldoet volgens verweerster niet aan deze eisen.

## III. Standpunten van partijen

Appellant geeft een opsomming van door hem gevolgd onderwijs in de architectuur en stedenbouw. Hij studeerde aan een universiteit in São Paulo af op een ontwerp voor een tijdelijk scherm om mediaprojecties te kunnen tonen. Appellant is tegenwoordig als architect werkzaam in de mediawereld.

Verweerster leidt uit de informatie van appelland af dat hij vooral een beroepsmatige en in mindere mate een academische scholing heeft genoten. Niet blijkt dat hij beschikt over kennis van en ervaring met methoden en technieken om wetenschappelijk onderzoek uit te voeren binnen het domein van Humanities op ten minste bachelorniveau.

Op dringend verzoek van appelland heeft verweerster hem de gelegenheid geboden zijn academische vaardigheden te tonen door een schrijfofdracht voor te leggen die eerder door appelland voor zijn studie in Brazilië was geschreven. Een door verweerster aangezochte deskundige van de VU oordeelt echter dat de ingeleverde scriptie van appelland zeker niet voldoet aan de eisen van een academische bachelor die noodzakelijk zijn voor toelating tot de onderhavige researchmasteropleiding.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Tot de masteropleiding Humanities (research): Critical Studies in Art and Culture, kan een gegadigde worden toegelaten die heeft voldaan aan de eisen, vermeld in artikel 7.2 OER. Het gaat dan om een bachelorgraad op grond van een opleiding in het domein van de Humanities met voldoende kennis van en ervaring met methoden en technieken, alsmede kennis van cultural history. Aan de toelatingseisen voldoen bacheloropleidingen als Art History, Architectural History, General Cultural Sciences of Media Studies, en vergelijkbare opleidingen. Omdat het om een researchopleiding gaat, is een goede kennis van methoden en technieken van belang, evenals excellente studieresultaten.

Appelland heeft naar het oordeel van het College van Beroep onvoldoende overtuigend aan getoond dat hij voldoet aan de gestelde eisen. Alles afgewogen hebbende is het College van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing kunnen komen.

#### **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 13 mei 2019, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, dr. A.J.M. Ligtenberg, mw. drs. T. Mekking, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,  
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker,  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 47,-.