

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2023/12/1104

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellant], tegen het besluit van de Toelatingscommissie van de masteropleiding Rechtsgeleerdheid, hierna: verweerster, om appellant niet toe te laten tot de masteropleiding Rechtsgeleerdheid.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op nader aan te vullen gronden op 25 augustus 2022 bij het College van Beroep voor de Examens, hierna: het College, beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster van 25 augustus 2022. Nadat het College herhaaldelijk had gerappelleerd, heeft appellant op 26 januari 2023 het beroep aangevuld met gronden. Op 30 januari 2023 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Op 16 februari 2023 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen appellant en verweerster. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 20 februari 2023 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 3 april 2023. Appellant was aanwezig. Namens verweerster is mr. dr. L. van den Berg (lid) verschenen.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellant heeft in augustus 1999 de bacheloropleiding Management, Economie en Recht bij de Hogeschool voor Economische Studies afgerond.

Daarnaast heeft appellant de volgende certificaten behaald:

- Opstellen en beoordelen van contracten bij de VU Law Academy, op 8 december 2022;
- Leergang Strafrechtelijk bewijs bij de VU Law Academy, op 28 juni 2022;
- Leergang Strafrechtelijk bewijsrecht bij de VU Law Academy, op 11 juli 2022;
- Actuele ontwikkelingen in het straf(proces)recht bij de VU Law Academy, op 10 januari 2022;
- Leergang Sport & Recht bij de VU Law Academy, op 25 januari 2021;
- Specialisatieopleiding Arbeidsmediation (met verklaring omtrent gedrag 2019 en 2022), in maart 2020 bij Result Mediation;
- MfN-basisopleiding mediation bij Result Mediation, in november 2019.

Appellant heeft drie jaar gewerkt bij ING Wholesale Banking legal. Hij heeft drie jaar gewerkt bij de Raad Triathlon bond. Hij heeft drie jaar meegelopen bij privaatrecht. Hij heeft bij meerdere zittingen bij verschillende rechtbanken in Nederland meegelopen.

III. Standpunten van partijen

Appellant is het niet eens is met de beslissing van verweerster. Appellant stelt dat hij voldoende heeft aangetoond dat hij ongeveer 200 punten aan juridisch inhoudelijke vakken heeft gevolgd en afgerond. Volgens hem is dat voldoende voor een civiel effect. Er is voor verweerster meer ruimte dan zij nu neemt om hem alsnog toe te laten tot de masteropleiding. Die ruimte is er op grond van zijn CV en de door hem gevolgde leergangen en opleidingen naast de hbo-opleiding MER die hij heeft afgerond. Appellant wil verder studeren in het Sportrecht en is al aangenomen voor een andere masteropleiding binnen de Europese Unie. Appellant vraagt om hem alsnog toe te laten tot de masteropleiding Rechtsgeleerdheid voor het lopende studiejaar.

In verband met zijn persoonlijke familieomstandigheden is hij enige tijd niet in staat geweest om adequaat te reageren op de gelegenheid die het College hem bood om zijn beroepsgronden aan te vullen. Hij had extra tijd nodig zodat hij er kon zijn voor zijn familie en zijn werk.

Verweerster verzoekt ten eerste om appellant niet-ontvankelijk te verklaren in zijn beroep omdat hij de beroepsgronden pas na de hem daarvoor gegeven termijn heeft aangevuld. Voor het laten verlopen van die termijn heeft appellant een beroep gedaan op persoonlijke omstandigheden. Van de persoonlijke omstandigheden heeft hij geen bewijsstukken overgelegd.

Mocht het College besluiten om appellant ontvankelijk te achten in zijn beroep, dan stelt verweerster dat appellant niet voldoet aan de in artikel 7.2 van de Onderwijs en Examenregeling (OER) vermelde toelatingseisen voor de masteropleiding Rechtsgeleerdheid. Alleen een getuigschrift hbo-Rechten plus een afgerond relevant schakelprogramma biedt toegang tot de masteropleiding Rechtsgeleerdheid. De juiste route naar de masteropleiding is dat appellant vraagt om toelating tot de bacheloropleiding en daarbij de Examencommissie verzoekt om hem vrijstellingen te geven. Voor toelating tot de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid voldoet de gevolgde vooropleiding van appellant. De ruimte die verweerster volgens appellant heeft om hem nu al toe te laten, is er niet. De instelling heeft namelijk in de OER vastgelegd wat de toelatingseisen zijn en het is aan verweerster om te bepalen of een kandidaat student voldoet aan die eisen.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellant is tijdig ingediend. Na het instellen van beroep is aan appellant een termijn gegeven om zijn beroep met gronden aan te vullen. Appellant heeft na het verstrijken van de hem gegunde termijn zijn beroepsgronden aangevuld.

Omdat appellant in zijn beroepschrift al had aangegeven dat hij zijns inziens op grond van het aantal behaalde (schakel)punten en zijn juridische werkervaring voldoet aan de voorwaarden voor toelating, is er geen sprake van een beroepschrift zonder gronden. De omstandigheid dat de aanvulling van de gronden, waarom door het College is verzocht, niet binnen de gestelde termijn zijn ingediend, acht het College niet een zodanig gebrek in de procedure dat appellant op grond daarvan niet-ontvankelijk moet worden verklaard in zijn beroep. Het beroep van appellant is ontvankelijk.

De voorwaarden om op grond van een hbo-bachelorgraad toegelaten te worden tot de masteropleiding Rechtsgeleerdheid zijn vermeld in artikel 7.2 van voornoemde Onderwijs en examenregeling, als volgt:

- b. degene die over een hbo bachelorgraad Rechten (CROHO-code 39205 of 30108), variant Nederlands Recht, beschikt en het schakelprogramma Schakel Zone Recht Vrije Universiteit aangeboden via de Open Universiteit of een pakket aan vakken met dezelfde inhoud en van hetzelfde niveau heeft voltooid;
- c. degene die over een hbo bachelorgraad Rechten (CROHO-code 39205), inclusief het Doorstroomprogramma Rechtsgeleerdheid HvA-VU van de Hogeschool van Amsterdam (HvA) beschikt;

Appellant heeft geen hbo Rechten afgerond maar de hbo-opleiding MER (CROHO code 34139). Daarnaast heeft hij het schakelprogramma niet gevolgd en afgerond. Op grond van de vooropleiding van appellant kan hij dan ook niet toegelaten worden tot de masteropleiding Rechtsgeleerdheid.

Ook het betoog van appellant dat zijn vooropleiding aangevuld met zijn werkervaring en het door hem gevolgde onderwijs voor professionals gelijk te stellen is aan de hiervoor genoemde eisen, faalt. Appellant heeft niet aangetoond dat het door hem gevolgde onderwijs voor professionals gelijkstaat aan het schakelprogramma.

Het betoog van appellant kan evenwel al niet slagen omdat, zoals verweerster terecht stelt, zij wat de toelating tot de masteropleiding betreft strikt gebonden is aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 7.2 van de OER en zij niet de vrijheid heeft om van die voorwaarden naar eigen inzicht af te wijken. Bovenstaande overwegingen leiden tot de volgende uitspraak.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 12 mei 2023, door mr. H. Bolt, voorzitter, dr. J.R. Hulst en L.R. Kokhuis, leden, in aanwezigheid van mr. S.A. Snoeren, secretaris.

mr. H. Bolt,
voorzitter

mr. S.A. Snoeren
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken