



COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2024/16/1158

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellant], [studentnummer], alsmede van [naam 1], [naam 2], [naam 3], [naam 4], [naam 5], [naam 6], [naam 7], [naam 8], [naam 9], [naam 10], [naam 11], [naam 12], [naam 13], [naam 14], [naam 15], [naam 16], [naam 17], en [naam 18], hierna: medestudenten, tegen het besluit van de Examencommissie van de School of Business and Economics, hierna: verweerster, van 15 december 2023 om het hertentamen van het vak Advanced Econometrics van 14 december 2023 ongeldig te verklaren.

## I. Loop van het geding

Appellant heeft op 1 januari 2024 bij het College van Beroep voor de Examens, hierna: het College, beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 15 december 2023 om het hertentamen van het vak Advanced Econometrics van 14 december 2023 ongeldig te verklaren. Op 9 januari 2024 is de ontvangst van het beroep bevestigd en is appellant gevraagd om het ontbrekende besluit toe te zenden. Op 12 januari 2024 heeft appellant het verzuim hersteld. Tevens is het beroep voorzien van de handtekeningen van de medestudenten.

Op 12 januari 2024 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster en appellant hebben elkaar op 18 januari 2024 gesproken. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 14 februari 2024 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 18 maart 2024. Appellant en de medestudenten waren hierbij niet aanwezig. Namens verweerster waren mr. C.J.M. Berends en mr. drs. J.J.M. Welling (ambtelijk secretarissen) aanwezig.

## II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Op 14 december 2023 werd het hertentamen voor het vak Advanced Econometrics afgenomen. Tijdens het tentamen is in de tentamenzaal het brandalarm afgegaan. Hierdoor is het tentamen onderbroken en is de tentamenzaal tijdelijk ontruimd. Nadat was geconstateerd dat er geen sprake was van een calamiteit, zijn de studenten terug de tentamenzaal ingelaten en is het tentamen hervat. Verweerster heeft besloten om het tentamen ongeldig te verklaren, en een nieuwe tentamen gelegenheid aan te bieden. Op 15 december 2024 heeft de examinerator dit besluit via Canvas aan de studenten bekendgemaakt.

### **III. Standpunten van partijen**

Appellant en de medestudenten zijn het niet eens met het besluit van verweerster om het hertentamen van het vak Advanced Econometrics van 14 december 2023 ongeldig te verklaren. Appellant wijst erop dat de ontruiming van korte duur was en dat al voordat de gehele zaal was ontruimd, bleek dat sprake was van een vals alarm.

Volgens appellant is het besluit van verweerster genomen vanuit de grondhouding dat studenten te kwader trouw handelen. Hij veronderstelt dat het besluit is genomen vanuit de veronderstelling van verweerster dat studenten de gelegenheid hadden om tijdens de ontruiming met elkaar te overleggen, hun telefoon te gebruiken of in hun boeken te kijken. Appellant benadrukt dat de studenten de tentamenzaal niet hebben kunnen verlaten en dus te allen tijde onder toezicht van de surveillanten stonden. Daarnaast was de ontruiming van zeer korte duur, aldus appellant. Hierdoor hadden de studenten geen gelegenheid om met elkaar te overleggen.

Het besluit om het hertentamen ongeldig te verklaren is nadelig voor studenten. Daarom verzoekt appellant om het resultaat van het hertentamen dat is afgenomen op 14 december 2023 als geldig te beschouwen indien het resultaat naar tevredenheid van de student en met een voldoende resultaat is behaald. Tevens verzoekt appellant om in het geval dat de student een resultaat heeft behaald dat niet voldoet aan de gestelde norm, of als een student ontevreden is met het resultaat vanwege de hinder die is ondervonden, een extra tentamengelegenheid aan te bieden en het resultaat daarvan te laten gelden als het definitieve resultaat.

Verweerster licht toe dat het hertentamen plaatsvond in de avonduren en dat het incident met het brandalarm zich, volgens het proces verbaal, voordeed om ongeveer 20.00 uur. Op dat moment was verweerster niet bereikbaar voor overleg. Nadat bleek dat er sprake was van vals alarm, heeft de examiner besloten dat de studenten het tentamen mochten afmaken. De volgende dag is er overleg geweest tussen de examiner en verweerster.

Naar het oordeel van verweerster leidt een brandalarm tijdens een tentamen tot een stressvolle situatie waarbij, de veiligheid van studenten en medewerkers vooropstellend, tot onmiddellijke ontruiming van de zaal dient te worden overgegaan. Uit het proces verbaal blijkt dat dit ook is gebeurd.

Uit de toelichting van de examiner bleek dat niet kon worden uitgesloten dat studenten onderling contact hebben gehad ten tijde van het afgaan van het brandalarm en de tijdelijke ontruiming. Naderhand heeft verweerster het proces verbaal van het tentamen ontvangen. Dit proces verbaal bevat een gedetailleerde omschrijving van wat is voorgevallen. Uit het proces verbaal blijkt ook duidelijk dat onderling contact tussen studenten tijdens de tijdelijke ontruiming niet kan worden uitgesloten. Dat geldt ook voor het raadplegen van telefoons. Verder bleek dat de rommelige situatie ongeveer een halfuur heeft geduurd.

Op grond van het proces verbaal en de toelichting van de examiner heeft verweerster besloten om het tentamen ongeldig te verklaren. Verweerster benadrukt dat zij geen andere keuze had, want het was immers niet meer mogelijk om met zekerheid vast te stellen dat het ingeleverde werk daadwerkelijk en volledig afkomstig was van de individuele studenten. Voor de examinatoren was het niet goed mogelijk om zich een juist oordeel te vormen over het kennen en kunnen van de studenten. In het geval van een onregelmatigheid tijdens een tentamen zoals hier het geval was, verklaart verweerster het tentamen ongeldig, zoals is voorgeschreven in artikel 24 van de Regels en Richtlijnen examens/tentamens SBE 2023-2024 (R&R SBE 2023-2024). Het is aan verweerster om de kwaliteit van de toetsing te borgen.

Gelet hierop, ziet verweerster geen aanleiding het verzoek van appellant (zoals hiervoor beschreven) in te willigen. Verweerster wijst er daarbij op dat de meeste studenten het tentamen hebben behaald bij de extra tentamengelegenheid die op 31 januari 2024 is aangeboden.

### **IV. Overwegingen van het college**

Het beroep van appellant is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen. Het College behandelt het beroep van appellant en de medestudenten als een gezamenlijk ingesteld beroep, gericht tegen het besluit van verweerster om het hertentamen Advanced Econometrics van 14 december 2023 ongeldig te verklaren.

Van toepassing is artikel 24 van de Regels en Richtlijnen voor examens/tentamens SBE 2023-2024. In dat artikel is bepaald dat indien een of meer tentamenonderdelen of een geheel tentamen naar het oordeel

van de examencommissie niet op de voorgeschreven wijze zijn afgelegd dan wel indien het afnemen van een tentamenonderdeel of een tentamen niet op behoorlijke wijze is geschied, de examencommissie het tentamen of het desbetreffende onderdeel daarvan ongeldig verklaart.

Het College oordeelt dat verweerster voldoende heeft beargumenteerd dat er sprake was van een onregelmatigheid, bestaande uit de onderbreking van het tentamen als gevolg van het afgaan van een brandalarm en de daaropvolgende ontruiming van de tentamenzaal. Uit het proces verbaal dat verweerster heeft overgelegd blijkt, anders dan appellant en de medestudenten stellen, dat de onregelmatigheid ongeveer een halfuur heeft geduurd, dat studenten in die tijd de gelegenheid hebben gehad om met elkaar te communiceren en dat studenten de tentamenzaal hebben verlaten. Verweerster mag voor de beoordeling van de situatie uitgaan van de verklaring van de examinator en het proces verbaal van de surveillant. Een onderbreking van een tentamen als in het onderhavige geval kan worden beschouwd als een onregelmatigheid als bedoeld in artikel 24 R&R SBE 2023-2024. Verweerster heeft in dat geval de bevoegdheid om een tentamen of een onderdeel daarvan ongeldig te verklaren. Vorenstaande leidt ertoe dat niet gezegd kan worden dat verweerster niet in redelijkheid tot haar besluit van 15 december 2023 heeft kunnen komen.

Bovenstaande overwegingen leiden tot de volgende beslissing.

## **V. Uitspraak**

Het college verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 9 april 2024, door mr. H. Bolt, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen en R.A. Brouwer, in aanwezigheid van mr. S.A. Snoeren, secretaris.

mr. H. Bolt,  
voorzitter

mr. S.A. Snoeren,  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie [www.raadvanstate.nl/studentzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentzaken).