



COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2024/12/1154

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellante], [studentnummer], tegen de beslissing van de Examencommissie van de Faculteit der Gedrags- en Bewegingswetenschappen van de Vrije Universiteit, hierna: verweerster, om appellante geen vrijstelling te verlenen voor het vak Statistiek 1.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 30 oktober 2023 bij het College van Beroep voor de Examens, hierna: het College, beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 3 oktober 2023. Op 2 november 2023 is de ontvangst van het beroepschrift bevestigd en is appellante in de gelegenheid gesteld een verzuim te herstellen. Op 2 november 2023 heeft appellante het verzuim hersteld en heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft op 10 november 2023 met appellante gesproken. Er is geen schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 23 november 2023 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 11 januari 2024. Appellante was bij de zitting aanwezig, samen met [medestudent]. Namens verweerster waren dr. D. van 't Ent (vicevoorzitter) en dr. B.M. Armenta-Gutierrez (lid) aanwezig.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante volgt het eerste jaar van de bacheloropleiding Psychologie. Op 2 oktober 2023 heeft zij verweerster verzocht om haar vrijstelling te verlenen voor het vak Statistiek 1 (P_BSTATIS_1). Verweerster heeft het verzoek op grond van artikel 3.7, tweede lid, van de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleiding Psychologie 2023-2024 (hierna: de OER) afgewezen, omdat vrijstelling op grond van een elders behaalde eerstejaars onderwijseenheid alleen kan worden toegekend als de student elders het eerste jaar van de opleiding in zijn geheel (60 EC) met goed gevolg heeft afgesloten. Appellante heeft eerder de bacheloropleiding Culturele Antropologie en Ontwikkelingspsychologie gevolgd en heeft van die opleiding in totaal 12 EC behaald.

III. Standpunten van partijen

Appellante kan zich niet vinden in het besluit van verweerster. Appellante voert aan dat zij weliswaar niet het eerste jaar van de bacheloropleiding Culturele Antropologie en Ontwikkelingspsychologie in zijn geheel met goed gevolg heeft afgesloten, maar dat zij een uitstekend cijfer heeft behaald voor het vak

Beschrijvende en Inferentiële Statistiek, namelijk een 8,4 gemiddeld. Dat appellante geen propedeuse heeft behaald voor de opleiding, doet niets af aan haar kennis over statistiek. Daarbij wijst appellante erop dat verweerder tijdens het schikkingsgesprek heeft erkend dat het vak Beschrijvende en Inferentiële statistiek inhoudelijk voldoende overeenkomt.

Appellante heeft bij haar vorige opleiding het vak Beschrijvende en Inferentiële Statistiek gevolgd terwijl zij voornemens was om te stoppen met de opleiding om het jaar erna Psychologie te gaan studeren aan de Universiteit van Amsterdam (UvA). Als toelatingseis voor de bacheloropleiding Psychologie geldt dat aspirant-studenten, naast een hbo-propedeuse, een Wiskundecertificaat en een certificaat Engels moeten hebben behaald. Bij de UvA geldt dat aspirant-studenten het vak Beschrijvende en Inferentiële statistiek konden inbrengen in plaats van het Wiskundecertificaat. Om die reden heeft appellante dit vak afgerond.

Een medestudent die een lager cijfer heeft behaald voor het vak Beschrijvende en Inferentiële Statistiek maar wel het gehele eerste jaar van de opleiding Culturele Antropologie en Ontwikkelingspsychologie met goed gevolg heeft afgesloten, heeft wel vrijstelling gekregen voor het vak Statistiek 1. Appellante wijst erop dat het enige verschil tussen haar en de medestudente is dat haar medestudente de propedeuse heeft behaald. Volgens appellante zegt dat echter niets over haar kennis voor het vak Statistiek.

Appellante probeert niet de norm voor het bindend studieadvies te beïnvloeden door vrijstelling te vragen voor het vak. Als appellante het vak Statistiek 1 moet volgen, moet zij in plaats van drie dagen in de week, vijf dagen in de week naar de VU-campus komen, en moet zij twee dagen per week een vak volgen waar zij al kennis van heeft. Dit kost appellante veel tijd, die zij graag aan andere vakken wil besteden.

Als compromis heeft appellante voorgesteld dat zij slechts een deel van het vak over hoeft te doen, maar ook hierin is verweerder niet meegegaan. Appellante heeft het verslag gemaakt en ingeleverd, maar heeft niet deelgenomen aan het tentamen.

Verweerder blijft bij haar besluit om appellante geen vrijstelling voor Statistiek 1 te verlenen, omdat appellante niet het gehele eerste jaar van de bacheloropleiding Culturele Antropologie en Ontwikkelingspsychologie met goed gevolg heeft afgerond. Appellante heeft 12 van de 60 EC behaald en heeft daarmee niet voldaan aan de voorwaarden uit de OER om in aanmerking te komen voor vrijstelling. Verweerder legt uit dat de bepaling uit artikel 3.7, tweede lid, OER ervoor dient om de toetsing van het bindend studieadvies (bsa) te waarborgen. Bij de toetsing aan de bsa-norm worden de studiepunten toegekend aan vrijgestelde vakken meegewogen. Dit maakt dat een student met vrijstellingen voor eerstejaarsvakken gemakkelijker voldoet aan het minimumaantal te behalen studiepunten om een positief bindend studieadvies te krijgen dan een student zonder vrijstellingen. Hierdoor kan niet worden vastgesteld of een student met vrijstellingen beschikt over de kwaliteiten om de bacheloropleiding Psychologie succesvol tot een einde te brengen. Als de vrijgestelde vakken niet meegenomen zouden worden bij het toetsen aan de bsa-norm, zou het maximumaantal te behalen studiepunten in het eerste jaar afnemen, waardoor de student minder kansen heeft om aan de bsa-norm te voldoen en wordt benadeeld.

Appellante heeft geen bijzondere omstandigheden aangedragen op grond waarvan verweerder zou moeten afwijken van de regel uit artikel 3.7, tweede lid, van de OER.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellant is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in deze zaak om een verzoek van appellante om haar vrijstelling te verlenen voor het vak Statistiek 1. Verweerder heeft het verzoek beoordeeld aan de hand van het bepaalde in artikel 3.7, tweede lid, van de OER Bacheloropleiding Psychologie 2023-2024, en heeft besloten het verzoek af te wijzen omdat appellante niet heeft voldaan aan de voorwaarde dat vrijstelling op grond van een elders behaalde eerstejaars onderwijseenheid alleen kan worden toegekend als de student elders het eerste jaar van de opleiding in zijn geheel (60 EC) met goed gevolg heeft afgesloten.

Verweerster heeft het verzoek van appellante beoordeeld op grond van de bepalingen ten aanzien van het verlenen van vrijstellingen uit de OER. Appellante heeft niet voldaan aan de voorwaarde uit de bepaling in de OER. Niet in geschil is dat appellante niet het gehele eerste jaar van de opleiding Culturele Antropologie en Ontwikkelingspsychologie met goed gevolg heeft afgerond. Daarbij is niet gebleken van omstandigheden op grond waarvan verweerster had moeten afwijken van de bepalingen uit de OER. Het College is dan ook van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot de door haar genomen beslissing is gekomen.

Bovenstaande overwegingen leiden tot de volgende uitspraak.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 26 februari 2024, door mr. H. Bolt, voorzitter, prof. dr. J. Fidom en dr. J.R. Hulst, leden, in aanwezigheid van mr. S.A. Snoeren, secretaris.

mr. H. Bolt,
voorzitter

mr. S.A. Snoeren,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken.