

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

No 2013/24/502

DE VOORZITTER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening van [appellant], woonachtig te Almelo, inzake het geschil dat is gerezen tussen appellant en de examencommissie van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerster.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 26 juni 2013 pro forma beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster van 6 mei 2013, waarin verweerster besluit dat appellant geen extra gelegenheid krijgt om de tentamens Bestuurlijke theorieën en Beleid en management af te leggen, noch hem toe te staan te beginnen met zijn masterthesis. Appellant zegt het College van Beroep voor de Examens tevens toe op korte termijn de gronden van het beroep aan te zullen vullen. Appellant doet dat bij schrijven van 2 juli 2013. Appellant stelt bij hetzelfde schrijven van 2 juli 2013 dat hij belang heeft bij een spoedige uitspraak, daar hij voor 1 september 2013 de openstaande vakken afgerond wenst te hebben. Vanaf september 2013 zal appellant zijn masterthesis schrijven. Om die reden verzoekt appellant een voorlopige voorziening te treffen.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening is behandeld ter zitting 12 juli 2013. Appellant is in persoon verschenen. Verweerster heeft tijdig gemeld niet aanwezig te kunnen zijn en heeft op 9 juli 2013 een verweerschrift ingediend.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat de Voorzitter uit van de volgende feiten. Het bestreden besluit is aan appellant op 6 mei 2013 bekend gemaakt. Het besluit was voorzien van een beroepsclausule, waarin vermeld was dat beroep kon worden aangetekend tegen het besluit, en wel binnen zes weken na de bekendmaking. De finale datum voor het indienen van het beroepschrift was derhalve 18 juni 2013. Appellant heeft op 26 juni 2013 een pro forma beroepschrift ingediend.

III. Verloop der zitting

De Voorzitter vraagt appellant toe te lichten waarom hij niet tijdig beroep heeft ingesteld. Appellant verwijst daarvoor naar de persoonlijke omstandigheden, die hij ook in zijn beroepschrift heeft vermeld. In het gesprek dat appellant, voorafgaand aan het indienen van zijn beroepschrift, heeft gevoerd met de secretaris van het College van Beroep, is de beroepstermijn geen onderwerp van bespreking geweest.

IV. Overwegingen van de voorzitter

De voorzitter van het College van Beroep voor de Examens overweegt als onderstaand.

Op grond van art. 7:59a van de Wet op het Hoger onderwijs en het Wetenschappelijk onderzoek is de termijn voor het schriftelijk indienen van een beroep of bezwaar zes weken. In het onderhavige geval is deze termijn overschreden. De door appellant aangevoerde omstandigheden zijn onvoldoende om dit verzuim te rechtvaardigen. Van hem had op enig moment in de periode tussen 6 mei en 18 juni 2013 verwacht mogen worden dat hij een beroepschrift, eventueel op nader aan te voeren gronden, had ingediend bij het College van Beroep. In genoemde periode hebben zich waarschijnlijk situaties voorgedaan die voor appellant ingrijpend waren, maar deze waren niet van dien aard dat er voor hem geen mogelijkheid was zich tijdig schriftelijk tot het College van Beroep te wenden.

Het door appellant ingestelde beroep zal derhalve niet-ontvankelijk worden verklaard. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening deelt in dit lot.

V. Uitspraak

De voorzitter verklaart het verzoek tot het treffen van een verzochte voorlopige voorziening niet ontvankelijk.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 12 juli 2013 door prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris