

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No. 2012/41/454

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], woonachtig te Amsterdam, gericht tegen het besluit van de examencommissie voor de opleiding Rechtsgeleerdheid, verweerster, om appellante geen extra tentamengelegenheid te geven.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 10 augustus 2012 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd 16 juli 2012. Het beroepschrift is tijdig ontvangen, maar voldeed niet aan de wettelijke vereisten. Op 20 augustus 2012 is appellante verzocht voor 3 september 2012 de ontbrekende gegevens aan te leveren.

Op 28 augustus 2012 voldoet appellante hieraan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 7 september 2012 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 28 september 2012 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 30 oktober 2012.

Appellante is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [secretaris Examencommissie]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft op 28 juni 2012 het tentamen Vennootschaps- en Rechtspersonenrecht afgelegd in het kader van haar bacheloropleiding. Zij heeft hier geen voldoende voor behaald en wijst dat aan de moeilijkheidsgraad van het tentamen, aan een te lange casus in het tentamen, maar ook aan de blaasontsteking, waaraan zij leed tijdens het afleggen van het tentamen. Appellante is van mening dat zij de gelegenheid behoort te krijgen een extra tentamen af te leggen.

Verweerster wijst erop dat een extra tentamen alleen wordt toegekend als alle overige onderdelen van het bachelorexamen met een voldoende resultaat zijn afgelegd en de eerstvolgende reguliere tentamengelegenheid onevenredig laat wordt aangeboden.

Aan verweerster zijn geen klachten over de lengte dan wel de moeilijkheidsgraad van het tentamen bekend.

De blaasontsteking van appellante wordt op zich door verweerster niet aangemerkt als bijzondere omstandigheid. Dat zou alleen maar zo zijn als appellante door het niet toekennen van een extra tentamengelegenheid ernstig in haar studievoortgang wordt belemmerd. Naar het oordeel van verweerster is dat niet het geval.

III. Standpunten van partijen

Appellante heeft verzocht om een extra tentamengelegenheid voor het vak Vennootschaps- en Rechtspersonenrecht. Reden daarvoor is dat het tentamen in voormeld vak van 28 juni 2012 moeilijk was en een te lange casus bevatte, waardoor appellante in tijdnood kwam. Daarnaast vermeldt appellante dat zij tijdens het tentamen last had van een blaasontsteking, waardoor zij vaak gebruik

moest maken van het toilet. Zij heeft dit met een verklaring van de huisarts onderbouwd. Daardoor kon appellante zich onvoldoende concentreren op het tentamen. Appellante meent dat dit aanleiding had moeten zijn haar in de gelegenheid te stellen om langer aan het tentamen te werken. Nu dat niet is gebeurd en overigens het tentamen niet voldeed aan de kwaliteitsvereisten, verzoekt appellante om een extra tentamengelegenheid. Daardoor kan zij tijdig met haar masteropleiding beginnen.

Verweerster heeft navraag gedaan naar klachten over het tentamen van juni 2012. Er zijn enkele klachten ingediend, maar het slagingspercentage voor dit tentamen blijkt niet af te wijken van de resultaten bij eerdere tentamens.

Verweerster stelt dat appellante niet voldoet aan de eisen om in aanmerking te komen voor een extra tentamengelegenheid. Appellante heeft nog meer vakken dan alleen het onderhavige vak af te ronden. Bovendien kan appellante de tentamens van deze vakken afleggen bij de komende reguliere gelegenheden in het lopende studiejaar (Vennootschaps- en Rechtspersonenrecht in maart 2013, Staatsrecht in december 2012 en Bestuursrecht in mei 2013). Zij loopt daardoor geen extra vertraging op.

Voor appellante geldt nog niet de strikte bepaling dat de bachelorgraad moet zijn behaald, voordat met de masteropleiding mag worden begonnen ('harde knip'). Het bestreden besluit heeft derhalve geen invloed op het moment van de toelating tot de masteropleiding. Verweerster wijst er in dit verband op dat appellante al enkele mastervakken heeft gevolgd.

IV. Overwegingen van het College

Het verlenen van een extra tentamengelegenheid is door verweerster aan strikte voorwaarden verbonden. Deze zijn aan appellante bekend. Van doorslaggevend belang daarbij is of de student studievertraging oploopt buiten eigen toedoen als geen extra tentamengelegenheid wordt geboden. Appellante heeft onvoldoende overtuigend aangetoond dat zij belemmerd wordt in haar studievoortgang als haar geen extra tentamengelegenheid wordt geboden voor het vak Vennootschaps- en Rechtspersonenrecht, gezien de reguliere mogelijkheden die haar resten om niet alleen het tentamen in voornoemd vak, maar ook in de overige nog door appellante af te ronden vakken af te sluiten. Voorts heeft verweerster aangetoond dat appellante al rechtmatig heeft deelgenomen aan vakken uit de masteropleiding. Ook toelating tot de mastervakken wordt appellante derhalve niet onthouden. Alles afwegende heeft verweerster in redelijkheid tot haar beslissing kunnen komen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 16 november 2012 door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, mw. mr. dr. B. Frederiks, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. ir. G. van der Laan, mw. drs. T. Mekking, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CP Den Haag.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt €42,-.