



COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2024/17/1159

WRAKINGSKAMER van het COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het op 12 maart 2024 gedane verzoek van [verzoekster], tot wraking ex artikel 16 Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens, in de zaak van verzoekster tegen een Examinator van de Faculteit der Geneeskunde.

Het verzoek strekt tot wraking van alle leden van de behandelende kamer van het College van Beroep voor de Examens (hierna: het College), te weten mr. H. Bolt, prof. dr. J.J. Beishuizen en R.A. Brouwer, verder te noemen: de kamer.

I. Procesverloop

Verzoekster heeft op 9 april 2023 beroep ingesteld tegen het besluit van de supervisor van het coschap Verloskunde & Gynaecologie, gegeven op 27 februari 2023, om het coschap voortijdig te beëindigen, en tegen de op 6 maart 2023 gegeven beoordeling van het coschap met een onvoldoende. Als gevolg van deze besluiten is verzoekster geen nieuw studiepad aangeboden.

Op 18 maart 2024 zou het beroepschrift van verzoekster ten overstaan van de gewraakte kamer worden behandeld. Op 12 maart 2024 heeft verzoekster haar wrakingsverzoek gedaan.

Het wrakingsverzoek is door het College in een samenstelling van leden die niet behoorden tot de kamer waarvan om wraking is verzocht, behandeld op 18 april 2024.

Verzoekster is in persoon verschenen, waarbij zij werd bijgestaan door mr. N. Snoek (advocaat) en haar moeder [naam moeder]. De leden van de gewraakte kamer zijn niet verschenen. De Voorzitter van de kamer heeft laten weten dat hij niet op de uitnodiging voor de behandeling van het wrakingsverzoek zal ingaan omdat het verzoek geen enkele verwijzing bevat naar de leden van de behandelende kamer en de procedure ter voorbereiding van de zitting is verlopen als gebruikelijk.

Verzoekster heeft haar standpunt op de zitting mondeling toegelicht.

II. Het verzoek

Verzoekster heeft aan haar wrakingsverzoek van 12 maart 2024 het volgende ten grondslag gelegd.

Verzoekster heeft het College verzocht om getuigen op te roepen voor de behandeling van het geschil tussen verzoekster en de Examinator. Op dit verzoek heeft zij geen gemotiveerd schriftelijk antwoord ontvangen.

Verzoekster heeft tevens verzocht om haar voorafgaand aan de zitting van het College op 18 maart 2024 te laten weten uit welke leden de kamer zou bestaan. Dat verzoek is niet gehonoreerd.

Ter zitting heeft verzoekster haar verzoek als volgt aangevuld. Haar bezwaren richten zich tegen enkele procedurele beslissingen die tot nu toe zijn genomen. Verzoekster gaat ervan uit dat die in overleg met de

Voorzitter van de gewraakte kamer zijn genomen, en zij rekent die toe aan de gehele kamer.

Ten eerste heeft verzoekster verzocht om het door haar op 4 oktober 2023 ingediende verzoek om een voorlopige voorziening - inhoudende dat zij weer zou worden toegelaten tot het onderwijs - separaat te behandelen van de hoofdzaak. Dat verzoek is niet gehonoreerd.

Ten tweede heeft verzoekster op 27 februari 2024 gevraagd om getuigen te mogen horen. Namens het College is geantwoord dat verzoekster het verzoek op de zitting kon toelichten. Volgens verzoekster had het voor de hand gelegen om haar te vragen om het verzoek schriftelijk toe te lichten, of om een aparte zitting te wijden aan de vraag of er getuigen zouden kunnen worden gehoord.

Ten derde heeft verzoekster op 13 november 2023 en op 21 december 2023 beroepschriften ingediend die tot nu toe niet in behandeling zijn genomen. Volstaan werd met de mededeling dat de stukken bij het lopende dossier zouden worden gevoegd. In de uitnodiging voor de zitting van 18 maart 2024 werd echter niet vermeld dat deze stukken ook aan de orde zouden komen. Verzoekster had een agenda voor de zitting willen ontvangen met daarop vermeld een overzicht van de stukken die tot het dossier behoren.

De hiervoor genoemde optelsom van procedurele beslissingen maakt dat verzoekster geen vertrouwen heeft in de kamer die haar beroep op 18 maart 2024 zou behandelen.

Verzoekster benadrukt dat haar beroep op een eerlijke manier moet worden behandeld en dat onbevagen naar haar situatie moet worden gekeken. Zij licht toe dat zij al 16 jaar met de opleiding bezig is, en steeds wordt tegengewerkt. Zij wil de opleiding afmaken. Zij verzoekt het College om de blokkade op het volgen van onderwijs op te heffen.

III. Beoordeling

Ingevolge artikel 15 lid 1 van het Reglement van Orde van het College kan elk der zittende leden door een of meer van de bij het beroep betrokken partijen worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden die het vormen van een onpartijdig oordeel door het desbetreffende lid zouden kunnen bemoeilijken. In artikel 16 lid 2 is bepaald dat in geval de gehele kamer van het College die belast is met de behandeling van een zaak gewraakt wordt, het verzoek om wraking zo spoedig mogelijk wordt behandeld door een wrakingskamer.

Verzoekster heeft op 27 februari 2024 gevraagd om getuigen te mogen horen. De wrakingskamer van het College overweegt hieromtrent het volgende. Namens het College is op 29 februari 2024 geantwoord dat het verzoek tijdens de zitting op 18 maart 2024 toegelicht kon worden en dat het College daarna zou bepalen of het oproepen van getuigen nodig en wenselijk zou zijn.

Verzoekster voert als wrakingsgrond aan dat zij niet van tevoren heeft vernomen welke leden van het College zitting zouden nemen in de kamer die haar beroep zou behandelen. De wrakingskamer van het College merkt hierover het volgende op. Aan verzoekster is bericht dat de leden voorafgaand aan de zitting aan haar zouden worden voorgesteld. Het is niet gebruikelijk dat van tevoren wordt meegedeeld uit welke leden de behandelende kamer bestaat.

Verzoekster voert aan dat het verzoek om een voorlopige voorziening ten onrechte niet separaat is behandeld van de hoofdzaak. De wrakingskamer van het College overweegt dienaangaande als volgt. Het verzoek om een voorlopige voorziening van 4 oktober 2023, aangevuld op 17 oktober 2023, is, na overleg met de Voorzitter van het College, doorgestuurd naar de Examencommissie met de vraag of verzoekster aan een onderwijsactiviteit zou kunnen deelnemen totdat op haar beroep zou zijn beslist. De Examencommissie heeft op 30 oktober 2023 een gesprek gevoerd met verzoekster. De uitkomst was dat verzoekster heeft kunnen deelnemen aan een onderwijsactiviteit. Daarmee was op dat moment materieel gezien aan het verzoek voldaan. Separaat is namens het College aan verzoekster meegedeeld dat het beroep en het verzoek om een voorlopige voorziening gezamenlijk zouden worden behandeld in een zitting van het College in de maand november 2023. Met een gecombineerde behandeling zou op korte termijn duidelijkheid aan verzoekster kunnen worden gegeven. Verzoekster heeft echter vervolgens zelf verzocht om uitstel van de zitting tot de maand maart 2024.

Verzoekster heeft verder aangevoerd dat de door haar op 13 november 2023 en 21 december 2023 ingediende beroepschriften niet in behandeling zijn genomen. De wrakingskamer van het College wijst in dit verband op het volgende. De stukken die verzoekster op 13 november 2023 en 21 december 2023 bij het College heeft ingediend, bevatten klachten en verzoeken met betrekking tot het feit dat verzoekster door het Team Master niet wordt ingedeeld voor coschappen. Verzoekster heeft deze stukken ook rechtstreeks naar het Team Master gestuurd, en naar het College van Bestuur. Namens het College is aan verzoekster bericht dat de stukken bij het lopende dossier zouden worden gevoegd.

De wrakingskamer van het College stelt vast dat de stukken die verzoekster heeft ingediend, en de berichten die zij heeft gestuurd, door het College conform de in het Reglement van Orde voorgeschreven procedure in behandeling zijn genomen en zijn beantwoord. De procedure waarmee op de stukken en berichten van verzoekster is gereageerd, kan naar het oordeel van de wrakingskamer van het College dan ook geen grond vormen voor wraking. De wrakingskamer komt geen oordeel toe over de juistheid van de procedurele beslissingen.

Verzoekster heeft voorts naar het oordeel van de wrakingskamer van het College niet onderbouwd dat er ten aanzien van de leden van de kamer die door verzoekster wordt gewraakt, sprake zou zijn van feiten of omstandigheden die het vormen van een onpartijdig oordeel kunnen bemoeilijken.

Gelet op het voorgaande, wordt het wrakingsverzoek afgewezen. De behandeling van het beroep wordt voortgezet in de stand waarin de zaak zich op 18 maart 2024 bevond.

IV. Beslissing

De wrakingskamer van het College van Beroep voor de Examens wijst het wrakingsverzoek af.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 23 april 2024, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, dr. A.J.M. Ligtenberg en M. Verbeek, leden, in aanwezigheid van drs. A.M. van Donk, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort
voorzitter

drs. A.M. van Donk,
secretaris