

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No. 2005/14/231

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het verzet van [opposant] tegen de uitspraak van de voorzitter van het College van Beroep voor de Examens van 9 september 2005, waarbij het door opposant ingestelde beroep tegen de beoordeling van het tentamen in de onderwijseenheid “Seminar Normatieve Bestuurskunde” niet ontvankelijk is verklaard.

I. LOOP VAN HET GEDING

Opposant heeft op 23 mei 2005 beroep ingesteld tegen de beoordeling van het tentamen “seminar Normatieve Bestuurskunde”, waarvoor hij op 6 november 2004 voor het eerst een cijfer heeft ontvangen. Opposant heeft het werkstuk herzien en daarvoor op 2 februari 2005 het oordeel “onvoldoende” ontvangen, waarna hij meer precies de beoordeling “3 à 4” heeft ontvangen op 24 maart 2005.

Op 4 juli 2005 is opposant in kennis gesteld van de termijnoverschrijding en is hij in de gelegenheid gesteld de overschrijding toe te lichten. Op 6 juli 2005 heeft opposant geantwoord, maar de termijnoverschrijding heeft hij niet toegelicht. Daarna is hem op 29 augustus 2005 een nieuwe termijn gegeven, waarop het college op 5 september 2005 een nadere toelichting heeft

ontvangen. Op 9 september 2005 heeft de voorzitter van het college het beroep niet ontvankelijk verklaard.

Op 19 september 2005 is opposant tegen de voorzittersuitspraak in verzet gekomen. Het verzet is tijdig gedaan en behandeld ter zitting van het college van 18 oktober 2005, waar opposant in persoon is verschenen.

II. FEITEN EN GESCHIL

De voorzitter heeft het door opposant ingestelde beroep niet ontvankelijk verklaard wegens termijnoverschrijding. Hij heeft de motivering van opposant met het onverwachte overlijden van een neef op 26 maart 2005 onvoldoende bevonden.

Opposant heeft zich daartegen verzet en heeft daarbij opnieuw gemotiveerd waarom hij bezwaar in en zijn verzet tegen de beoordeling. Daarnaast heeft hij aangevoerd dat hij niet kan instemmen met een uitspraak waarbij geen inhoudelijk oordeel over de beoordeling wordt gegeven.

Ambtshalve was het college op de hoogte van het door opposant ingestelde beroep op 1 april 2005 tegen een besluit van de examencommissie van de masteropleiding Bestuurskunde van 29 maart 2005; tegen dit besluit heeft opposant wel tijdig beroep ingesteld. Ter zitting is dit met opposant besproken, maar dit heeft niet geleid tot een nadere toelichting van de termijnoverschrijding van het op 23 mei 2005 ingestelde beroep.

III. MOTIVERING

Het college overweegt als volgt.

1. De gemotiveerde beoordeling van het tentamen “Seminar Normatieve Bestuurskunde” is door de examinerator gegeven op 2 februari 2005, waarbij de beoordeling onvoldoende is gegeven. Op

verzoek van opposant is door de examinator 24 maart 2005 zonder nadere beoordeling het cijfer meer gepreciseerd op “3 à 4”. Het college is er, anders dan de voorzitter, bij de beoordeling van het geschil van uitgegaan dat het beroep van opposant is gericht tegen het op 24 maart 2005

2. Opposant heeft de overschrijding niet anders verklaard dan door het overlijden van zijn neef, hetgeen naar het oordeel van het college niet voldoende is om de overschrijding van de termijn verschoonbaar te achten. Dit geldt te meer, nu opposant ten tijde van de beroepstermijn wel in staat is gebleken op 1 april 2005 beroep in te stellen tegen een door de examencommissie jegens hem op 29 maart 2005 genomen besluit.

IV. UITSPRAAK

Het college verklaart het verzet ongegrond.

Aldus gedaan op 18 oktober 2005 door mr. H. van der Meer, vice-voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek en prof. dr. ir. G. van der Laan en ondertekend door voorzitter en secretaris

Was getekend,

mr. H. van der Meer
voorzitter,

mr. M.A. Daniëls,
secretaris.