

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2014/10/552

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], woonachtig te Amsterdam, gericht tegen de besluiten van de Examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerster, om geen alternatieve tentamen gelegenheid te geven, noch appellante tot de masteropleiding toe te laten.

**I. Loop van het geding**

Appellante heeft op 23 augustus 2013 beroep ingesteld tegen de beslissingen van verweerster gedateerd op 17 juli en 6 augustus 2013. Het beroepschrift is tijdig ontvangen, maar voldeed niet aan de wettelijke vereisten. Op 10 september 2013 is appellante verzocht uiterlijk 24 september 2013 de ontbrekende gegevens aan te leveren. Op 24 september 2014 voldoet appellante hieraan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 9 oktober 2013 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 29 oktober 2013 een verweerschrift ingediend. Behandeling van het beroepschrift is enkele malen uitgesteld op verzoek van appellante. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 10 februari 2014.

Appellante is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [secretaris van de Examencommissie Rechtsgeleerdheid]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

**II. Feiten en geschil**

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft verweerster op 10 en 13 juli verzocht om een alternatieve tentamen gelegenheid te bieden voor vier vakken. Zij beroept zich daarvoor op artikel 13b zesde lid van de Onderwijs- en examenregeling 2012-2013, waarin de mogelijkheid wordt geopend voor studenten die studievertraging hebben opgelopen door bijzondere omstandigheden, een extra alternatieve tentamen gelegenheid te bieden. In de OER wordt voorts bepaald dat in bijzondere gevallen kan worden afgeweken van het bepaalde in de OER, wanneer toepassing daarvan leidt tot onevenredige benadeling of onbillijkheid.

Verweerster wijst het verzoek af, omdat een alternatieve tentamen gelegenheid slechts wordt toegestaan als de verzoeker niet meer dan één vak nog niet heeft afgerond, de eerstvolgende reguliere gelegenheid onevenredig lang op zich laat wachten en verzoeker wel de reguliere tentamen gelegenheden heeft benut, zoals blijkt uit artikel 4.10 eerste lid OER 2013-2014 (bachelor). Appellante voldoet niet aan deze voorwaarden. Op het moment waarop het verzoek door appellante werd ingediend, ontbraken nog de resultaten van vier onderdelen.

**III. Standpunten van partijen**

Appellante verduidelijkt dat haar verzoeken niet zagen op toelating tot de masteropleiding, maar op het afleggen van 'alternatieve' tentamens. Op het moment waarop de zitting plaatsvindt, zijn nog drie onderdelen niet afgerond (18 EC).

Appellante is van mening dat er in haar geval sprake is van een bijzondere situatie, waarop de in de OER genoemde mogelijkheden tot het maken van een uitzondering van toepassing is, volgens de OER van 2012-2013. Zij beroept zich op artikel 13b, lid 6 van de OER 2012-2013. In dit artikel is geregeld dat de Examencommissie in bijzondere gevallen kan toestaan dat kan worden afgeweken

van het aantal malen dat toetsen per studiejaar kunnen worden afgelegd. In de week voorafgaand aan die waarin de hertentamens van de openstaande vakken waren geprogrammeerd, vond een familielid van appellante een gewelddadige dood. De consequentie daarvan was dat appellante zich onvoldoende heeft kunnen concentreren op de tentamens. Voorts is van belang dat appellante lijdt aan depressies. De combinatie van beide factoren is naar de mening van appellante voldoende zwaarwegend om haar in aanmerking te laten komen voor alternatieve tentamens voor de nog ontbrekende vakken.

Verweerster zet uiteen op grond van welke bepalingen zij tot haar besluit is gekomen. Verweerster heeft het verzoek beoordeeld volgens de OER 2013-2014. In de OER 2013-2014 zijn de voorwaarden voor een extra tentamen gelegenheid gewijzigd. In artikel 4.10, vierde lid is een regeling opgenomen, die erin voorziet dat studenten die alle tentamens hebben afgelegd op één na, een gemotiveerd verzoek kan indienen om het bedoelde tentamen eerder, en zo nodig op een andere wijze, af te leggen. Verweerster waakt er voor dat de toepassing van de regeling voor alternatieve tentamen gelegenheden de regeling voor toepassing van de harde knip, waardoor voorlopig toelating tot de masteropleiding mogelijk is, doorkruist. Voorlopige toelating tot de master wordt in uitzonderlijke omstandigheden alleen toegestaan als er een causaal verband tussen de omstandigheden en het niet tijdig afronden van de laatste verplichting kan worden aangetoond. Voorts moet ook aan de zogeheten punteneis zijn voldaan.

Van de door appellante aangevoerde omstandigheden had verweerster geen bewijsstukken ontvangen. Inmiddels is dat wel het geval en erkent verweerster de bijzondere situatie waarin appellante zich heeft bevonden. De omstandigheden die appellante aanvoert, zijn voor verweerster echter niet van dien aard dat deze aanleiding geven tot het toekennen van alternatieve tentamen gelegenheden. Het causaal verband tussen de gebeurtenis en de studievertraging wordt door appellante onvoldoende aannemelijk gemaakt. Gelet op het studieverleden van appellante vraagt verweerster zich af of het weigeren van alternatieve tentamen gelegenheden de studievoortgang van appellante ernstig zou belemmeren. Verweerster is daar niet van overtuigd.

Verweerster wijst er op dat de nog niet afgeronde onderwijsonderdelen vanaf februari 2014 weer worden aangeboden.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Het College van Beroep voor de Examen stelt vast dat de opvolgende Onderwijs- en examenregelingen voor de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid de mogelijkheid bieden onder voorwaarden een extra, 'alternatieve' tentamen gelegenheid toe te kennen. De formuleringen van de regeling zoals deze gold in 2012-2013 en 2013-2014, verschillen van elkaar.

Appellante heeft haar verzoek tot het bieden van extra tentamen gelegenheden ingediend onder het regime van de Onderwijs- en examenregeling van 2012-2013. In dit studiejaar luiden de desbetreffende bepalingen als volgt.

- Artikel 13b lid 6:

De examencommissie kan in bijzondere gevallen toestaan dat wordt afgeweken van het aantal malen dat toetsen per studiejaar kunnen worden afgelegd.

- Artikel 32 lid 2:

De examencommissie kan in bijzondere gevallen ten gunste van de student afwijken van hetgeen in deze Onderwijs- en examenregeling is bepaald, wanneer toepassing leidt tot onevenredige benadeling of onbillijkheid van zwaarwegende aard.

Appellante heeft bewijs overgelegd waaruit is gebleken dat zich een bijzondere situatie in de familiekring heeft voorgedaan. Ook is bewijs geleverd van de chronische aandoening van appellante door middel van een verklaring van de studentendecaan gedateerd op 13 december 2013 en verklaringen van het Gezondheidszorgcentrum De Keyzer. Onvoldoende bewijs is echter geleverd van het causale verband tussen de aangetoonde bijzondere omstandigheid en de studievertraging. Uit de verklaring van de studentendecaan blijkt dat appellante ook na de familieomstandigheid die hier centraal staat, tentamens met succes heeft afgerond. Hoewel appellante heeft aangegeven deze tentamens reeds voor de familieomstandigheid te hebben voorbereid, is het slagen voor de tentamens een indicatie dat de familieomstandigheid een onvoldoende verklaring voor de studievertraging vormt. Gezien deze omstandigheid en de studievoortgang van appellante in de afgelopen jaren kan niet worden vastgesteld dat het bestreden besluit van verweerster tot onevenredige benadeling of onbillijkheid van zwaarwegende aard voor appellante heeft geleid.

## **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 28 februari 2014 door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, Voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. A.P. Hollander, mw. drs. T. Mekking, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,  
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 45,-.