

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No. 2004/06/214

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroepschrift van [naam appellante], tegen een besluit van de Examencommissie voor de opleiding Economie aan de Faculteit der Economische wetenschappen en Bedrijfskunde, verweerster, waarbij het verzoek van appellante tot verlenging van de overgangsregeling bachelor-masterstructuur is afgewezen.

I. LOOP VAN HET GEDING

1. Appellante heeft op 31 mei 2004 beroep ingesteld tegen de besluiten van de verweerster van 25 september 2003 jo 12 februari 2004. Appellante heeft zich na ontvangst van het besluit van 25 september 2003 via de studieadviseur opnieuw tot de examencommissie gewend. Daarna heeft enige e-mailcorrespondentie plaats gevonden. De ambtelijk secretaris heeft haar namens de examencommissie bij e-mail van 11 november 2003 meegedeeld dat de studieresultaten van het studiejaar 2003-2004 zouden worden meegewogen bij een eventuele toezegging om de termijn van het afronden van het eerste studiejaar te verlengen. Vervolgens is haar door de ambtelijk secretaris bij e-mail van 12 februari 2004 bericht dat er geen verlenging zou worden gegeven van de termijn waarbinnen het eerste jaar van de bacheloropleiding moesten zijn afgerond. Het beroep tegen dit besluit is op 6 juni 2004 door het college overgenomen.
2. Het beroepschrift is niet tijdig ingediend omdat de termijn op 14 maart 2004 was verstreken. Appellante is bij brief van 10 juni 2004 in de gelegenheid gesteld de termijnoverschrijding te motiveren. De motivering, bij brief van 19 juni 2004 ontvangen, is gelegen in bijzondere familieomstandigheden. Vervolgens heeft het college de termijnoverschrijding verschoonbaar geacht.
3. Eerst op 22 juni 2004 is het beroep doorgestuurd aan verweerster met het verzoek na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk was.
4. Op 22 juni 2004 heeft verweerster uitleg gevraagd omtrent het in gang zetten van de beroepsprocedure vanwege het overschrijden van de beroepstermijn. Op 1 juli 2004 heeft zij het college laten weten geen verweerschrift te zullen insturen.
5. Het beroep is behandeld ter zitting van het college van 10 september 2004, waarbij uitsluitend appellante is verschenen.

II. FEITEN EN GESCHIL

Appellante is ingeschreven vanaf het studiejaar 2001-2002 in de opleiding economie. Met ingang van het studiejaar 2002-2003 is voor de opleiding economie de bachelor-masterstructuur ingevoerd. Studenten hebben daarover informatie ontvangen. Onder meer is aan studenten meegedeeld, dat bij wijziging van de inschrijving naar de bacheloropleiding de geldigheid van propedeutische examenonderdelen wordt verlengd tot uiterlijk 1 september 2005 (bij brief van 24 september 2002).

b) Studenten die reeds voor september 2002 waren ingeschreven voor de doctoraalopleiding, daarvoor ingeschreven bleven met dien verstande dat inschrijving in een bacheloropleiding noodzakelijk kon zijn in geval van oplopende studievertraging.

Voor appellante betekende dit dat zij zich vanaf het studiejaar 2003-2004 moest inschrijven voor de bacheloropleiding, indien zij het propedeutisch examen niet op uiterlijk 31 augustus 2003 had afgelegd.

Appellante is om de sub b genoemde reden vanaf het studiejaar 2003-2004 ingeschreven in de bacheloropleiding economie.

Appellante heeft op 25 september 2003 van verweerster het besluit ontvangen dat zij vanaf het studiejaar 2002-2003 fictief was ingeschreven in de bacheloropleiding, zodat zij – conform de onderwijs- en examenregeling – vanaf het studiejaar 2003-2004 niet meer zou worden toegelaten tot de ~~onderwijs-eenheden van het tweede studiejaar als zij alsdan niet de onderwijseenheden van het eerste cursusjaar had behaald.~~ Appellante acht het besluit niet redelijk. Om het eerste cursusjaar te kunnen afronden moest zij acht nieuwe onderwijseenheden volgen, tezamen 24 studiepunten. Voor deze nieuwe onderwijseenheden, die binnen één jaar in plaats van twee jaren moesten zijn afgerond, heeft zij twee in plaats van vier tentamengelegenheden. Bovendien moest zij nog drie andere onderwijseenheden overdoen, tezamen 9 studiepunten, waarvoor zij eerder onderwijs had gevolgd maar waarvan de inhoud in de nieuwe structuur is gewijzigd.

III. MOTIVERING

Het college overweegt als volgt.

1. Appellante is, zoals uit de overgelegde stukken blijkt, aanvankelijk ingeschreven voor de doctoraalopleiding economie maar heeft zich op grond van de gewijzigde regelgeving wegens ontoereikende studievoortgang met ingang van het studiejaar 2003-2004 moeten inschrijven voor de bacheloropleiding economie.
2. In de onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleiding die thans voor appellante geldt, is vastgelegd dat de geldigheidsduur van behaalde tentamens voor onderdelen uit het eerste cursusjaar eindigt aan het einde van het tweede jaar van inschrijving. Voor appellante eindigt deze op grond van haar inschrijving op 31 augustus 2005. Dit is dezelfde datum als waarop de behaalde onderdelen uit de propedeutische fase geldig blijven volgens het schrijven van verweerster van 12 september 2002.
3. Verweerster heeft echter appellante zonder nadere motivering meegedeeld dat appellante geacht wordt reeds met ingang van het studiejaar 2002-2003 te zijn ingeschreven voor de bacheloropleiding. Als gevolg daarvan eindigt volgens verweerster de geldigheidsduur van de in het studiejaar 2003-2004 behaalde onderdelen van niet op 31 augustus 2005, zoals in de voorgaande alinea aangegeven, maar reeds op 31 augustus 2004.
4. Naar het oordeel van het college kan echter de inschrijving van appellante zonder feitelijke grondslag niet worden gewijzigd. Ook kan verweerster niet terugkomen op het besluit van 12 september 2002, waarmee bij appellante het vertrouwen is gewekt dat afgelegde onderdelen uit de propedeutische fase de geldigheidsduur tot en met 31 augustus 2005 zouden behouden.
5. Het voorgaande houdt in dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven. Naar het oordeel van het college dient appellante te worden behandeld als andere studenten die hun opleiding per 1 september 2003 hebben aangevangen.

IV. UITSPRAAK

Het college verklaart het beroep gegrond, vernietigt het besluit van de examencommissie, en bepaalt dat binnen een termijn van veertien dagen na toezending van de uitspraak een nieuw besluit moet worden genomen.

Aldus gedaan op 10 september 2004 door prof. mr. L.H. van den Heuvel, ~~voorzitter~~, prof. dr. A.P. Hollander, drs. J.L.I. van Wijk en ondertekend door voorzitter en secretaris

Was getekend,

prof. mr. L.H. van den Heuvel
voorzitter,

mr. M.A. Daniëls,
secretaris.