

Vrije Universiteit Amsterdam

College van Beroep voor de Examens

Jaarverslag 2023

## INHOUD

1. Inleiding
2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens
3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens
4. Kwantitatief overzicht van de ingediende beroepen per faculteit in 2023
5. Getalsmatig overzicht van de ingediende beroepen per onderwerp in 2023
6. Aantal ingediende beroepen per faculteit van 2016 t/m 2023
7. Uitspraken 2023
8. Bijzonderheden

## Voorwoord

Dit verslag van de werkzaamheden van het College van Beroep voor de Examens heeft betrekking op het kalenderjaar 2023.

In 2023 werden er 446 beroepschriften ingediend, inclusief 1 verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening. Het aantal ingediende beroepschriften is daarmee gestegen ten opzichte van 2022 (2022: 385) maar is wat gedaald ten opzichte van 2021 (2021: 494). De piek van 2021 is naar het zich laat aanzien met name veroorzaakt door de vele beroepen die werden veroorzaakt door de coronamaatregelen.

De stijging van het aantal beroepschriften in 2023 wordt voornamelijk veroorzaakt door een toename van het aantal beroepschriften van de School of Business and Economics (2022: 100, 2023: 144). Ook het aantal zaken van de Faculteit der Sociale Wetenschappen is aanzienlijk gestegen (2022: 13, 2023: 36), evenals dat van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (2022: 36, 2023: 50).

Relatief veel zaken hadden betrekking op de toelating tot de (pre)masteropleiding, het uitbrengen van een negatief bindend studieadvies, de beoordeling van een tentamen, werkstuk of stage, en het opleggen van sancties wegens fraude, plagiaat of onregelmatigheden. Er werden 221 beroepen minnelijk geschikt. 98 beroepen werden ingetrokken. In 2023 heeft het College 50 uitspraken gedaan, waarvan 38 betrekking hadden op beroepschriften die in 2023 zijn ingediend.

Informatie over de werkwijze van het College van Beroep voor de Examens, het Reglement van Orde, de uitspraken en de jaarverslagen is te vinden op de website van de VU: [www.vu.nl](http://www.vu.nl) > Geschillenloket.

Amsterdam, 31 januari 2024

namens het College,

Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren  
(Voorzitter)

## **1. Inleiding**

In dit jaarverslag komt het volgende aan de orde.

In hoofdstuk 2 worden de taak en de bevoegdheden van het College van Beroep voor de Examens uiteengezet en wordt een toelichting gegeven op de werkwijze van het College.

Hoofdstuk 3 vermeldt de samenstelling van het College.

Hoofdstuk 4 bevat een overzicht van het aantal ingediende en afgehandelde beroepszaken per faculteit.

Hoofdstuk 5 geeft een getalsmatig overzicht van het aantal ingediende beroepen per onderwerp.

Hoofdstuk 6 verschaft een overzicht van de ingediende beroepen per faculteit in de periode van 2016 tot en met 2023.

Hoofdstuk 7 biedt een overzicht van de uitspraken van het College in 2023. Daarbij wordt vermeld of beroep is ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, en welke uitspraak de Afdeling heeft gedaan. Als nog geen uitspraak is gedaan, wordt alleen het zaaknummer vermeld.

De uitspraken van het College van Beroep voor de Examens worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit ([www.vu.nl](http://www.vu.nl) > Geschillenloket).

In hoofdstuk 8 wordt ingegaan op enkele bijzonderheden die zich in het verslagjaar hebben voorgedaan.

## 2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens

In artikel 7.60 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) is bepaald dat elke instelling voor hoger onderwijs een College van Beroep voor de Examens heeft. In artikel 7.61 van de WHW zijn de bevoegdheden van het College geregeld. In het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens is de werkwijze van het College geregeld.

Studenten kunnen bij het College van Beroep voor de Examens beroep instellen tegen beslissingen inzake het behalen van het afsluitend examen, de toelating tot examens, het slagen voor een colloquium doctum, het wegwerken van deficiënties, de toelating tot de universitaire eerstegraads lerarenopleidingen, het verkrijgen van een negatief bindend studieadvies en de toelating tot een (pre)masteropleiding. Tevens kan beroep worden ingesteld tegen beslissingen van examencommissies en examinatoren. Hierbij kan worden gedacht aan de beoordeling van een tentamen, scriptie, stage of practicum (waarbij het uitsluitend gaat om de vraag of de beoordeling niet op een onzorgvuldige wijze tot stand is gekomen), de goed- of afkeuring van een vakkenpakket, het weigeren van een vrijstelling of een extra herkansing, en het opleggen van een sanctie naar aanleiding van vastgestelde fraude of plagiaat.

Ten slotte kan ook beroep worden ingesteld tegen een schriftelijke weigering een besluit te nemen of tegen het niet nemen van een beslissing binnen een redelijke termijn. De beroepstermijn is zes weken.

Als een beroepschrift niet binnen de termijn van zes weken is ingediend, kan het College de termijnoverschrijding verschoonbaar achten als de rechtsmiddelenverwijzing onder het bestreden besluit ontbreekt en betrokkene stelt dat de termijnoverschrijding daarvan het gevolg is.

Voordat het College een beroepschrift in behandeling neemt, zendt het dit door naar het orgaan of de persoon tegen wiens besluit het beroep is gericht (hierna: verweerder), met de uitnodiging om in overleg met de indiener van het beroepschrift (hierna: appellant) na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Wanneer het beroep is gericht tegen een besluit van een examiner, wordt het beroepschrift gestuurd naar de examencommissie waaronder de examiner valt.

Verweerder of, indien een examiner of examencommissie de verwerende partij is, de examencommissie nodigt appellant vervolgens uit voor een gesprek met verweerder waarin beide partijen dienen na te gaan of het geschil in der minne kan worden geschikt. Met het verkennen van de mogelijkheid van een minnelijke schikking wordt beoogd dat appellant zijn bezwaren tegen de bestreden beslissing voorlegt aan verweerder, waarna deze de beslissing opnieuw kan overwegen. Verweerder of de examencommissie roept appellant binnen een week na ontvangst van het beroepschrift op voor overleg.

Binnen drie weken meldt verweerder of de examencommissie vervolgens aan het College of er een minnelijke schikking tot stand gekomen is. Is dat het geval, dan wordt de beroepsprocedure bij het College beëindigd. Als er echter geen minnelijke schikking tot stand is gekomen, dient verweerder of de examencommissie een verweerschrift in bij het College. In dat verweerschrift geeft verweerder of de examencommissie zijn of haar visie op de zaak.

Neemt het College het beroepschrift in behandeling, dan roept het de partijen op om te worden gehoord. Dat horen gebeurt tijdens een openbare zitting van het College. In bijzondere gevallen kan de zitting achter gesloten deuren plaatsvinden. Het College behandelt het beroep in een kamer van drie of vijf leden. Tijdens de zitting kunnen partijen hun standpunten nader toelichten.

Na de zitting doet het College binnen vier weken schriftelijk uitspraak. Het College kan een beroep niet-

ontvankelijk, ongegrond of (gedeeltelijk) gegrond verklaren. Indien het College het beroep geheel of gedeeltelijk gegrond verklaart, kan het de bestreden beslissing vernietigen. Het College is niet bevoegd zelf een nieuwe beslissing te nemen. De uitspraak van het College is bindend voor de betrokken partijen. De uitspraak van het College wordt aan de partijen toegezonden en geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit Amsterdam: [www.vu.nl](http://www.vu.nl) > Geschillenloket.

De Voorzitter van het College kan bij spoedeisende zaken op verzoek van appellant een voorlopige voorziening treffen. Dat is in het verslagjaar geen enkele keer gebeurd. De verzoeken tot het treffen van een voorlopige voorziening worden meestal niet apart behandeld. In plaats daarvan doet het College versneld uitspraak in de hoofdzaak. In 2023 is één verzoek apart op zitting behandeld. Het is ter zitting ingetrokken.

Tegen een uitspraak van het College kon tot 1 januari 2023 door een appellant binnen zes weken beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO). De uitspraken van het CBHO zijn geanonimiseerd gepubliceerd op de website van dat College: [www.cbho.nl](http://www.cbho.nl) > uitspraken.

Vanaf 1 januari 2023 bestaat het CBHO niet meer, en kan door een betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: [www.raadvanstate.nl/studentzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentzaken). Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een formulier Veilig Mailen. De uitspraken van de Afdeling worden geanonimiseerd op de website van de Raad van State: [www.raadvanstate.nl/uitspraken](http://www.raadvanstate.nl/uitspraken).

### 3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens in 2023

Leden	Faculteit	Functie
Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren	Rechtsgeleerdheid	voorzitter
Mr. dr. A.J.G.M. van Montfort	Sociale Wetenschappen	plv. voorzitter
Mr. dr. N. Rozemond	Rechtsgeleerdheid	plv. voorzitter
Mr. H. Bolt	Extern	plv. voorzitter
Prof. dr. J.J. Beishuizen	Gedrags- en Bewegingswetenschappen	lid (wp)
Prof. dr. J. Fidom	Geesteswetenschappen	lid (wp)
Mr. dr. B.J.M. Frederiks	Geneeskunde	lid (wp)
Mw. prof. dr. M.W. Hofkes	Bètawetenschappen	lid (wp)
Dr. J.R. Hulst	Sociale Wetenschappen	lid (wp)
Dr. A.J.M. Ligtenberg	Tandheelkunde	lid (wp)
Prof. dr. A.J.C.C.M. van Loonen	School of Business and Economics	lid (wp)
Prof. dr. W. van Vlastuin	Religie en Theologie	lid (wp)
Dhr. I. Atay tot 01.09.2023	Rechtsgeleerdheid	lid (student)
Mw. S. Bekkenutte tot 01.04.2023	Rechtsgeleerdheid	lid (student)
Mw. R.A. Brouwer per 03.02.2023	Godgeleerdheid	lid (student)
Mw. L. Kokhuis tot 01.09.2023	Rechtsgeleerdheid	lid (student)

#### Secretariaat

Mr. B.F. Donner (Bestuurszaken, Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken)  
Drs. A.M. van Donk (Bestuurszaken, Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken)  
Mr. S.A. Snoeren (Bestuurszaken, Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken)

#### 4. Aantal beroepschriften per faculteit 1 januari 2023 – 31 december 2023

Faculteit	ACTA	AUC	BËTA	FGB	FGW	FRT	FSW	GNK	KIT	RCH	SBE	?	TOTAAL
aantal ingediende beroepen	9	22	91	46	22	3	36	18	1	50	144	4	446
minnelijke schikking *	3	15	48	18	10	2	19	5	1	22	77	1	221
ingetrokken *	3	3	21	18	1	0	7	3		8	34		98
opgeschort/ doorgezonden*	2		12	4	4		3	5		3	21	1	56

Uitspraken College *													
a. ongegrond	3	1	5	3			5	2	1	14	3		37
b. gegrond		1	4					1		2	2		10
c. College niet bevoegd											1		1
c. deels gegrond, deels ongegrond	1				1								2
d. niet-ontvankelijk													
e. voorlopige voorziening afgewezen				1						1			
f. proceskosten afgewezen										1			

Niet afgehandeld in 2023	2	1	8	5	7	2	4	1		6	14	2	52
Afgehandeld uit 2022	4	2	9	2	1	0	3	1	1	4	10		37
Niet afgehandeld uit 2022	1												1

\* De aantallen kunnen ook betrekking hebben op beroepschriften die al in 2022 waren ingediend.

In 2023 heeft het College 11 uitspraken gedaan op beroepen die in 2022 waren ingediend, en 1 uitspraak op een beroep dat in 2021 werd ingediend.

Deze uitspraken zijn in het bovenstaande overzicht meegeteld.



## 5. Getalsmatig overzicht van de in 2023 ingediende beroepen per onderwerp

Faculteit	ACTA	AUC	BÈTA	FGB	FGW	FRT	FSW	GNK	KIT	RCH	SBE	?	TOTAAL
beoordeling	5	3	8	4	7	2	8	6		23	23		89
toelating tot (pre)masteropleiding			52	13	5		18	1		8	33		130
invulling studieprogramma, vrijstellingen, toelating vakken (incl. scriptie)	2	14	10	4	1			1		1	35		68
Tentamenvoorziening, tentamendatum			1	1			1			8			
extra/vervroegde tentamengelegenheid	1	2	3	8			4	4		6	18		46
sanctie			4	7	2		3		1		1		18
bindend studieadvies		2	9	4	5	1	2	1		1	20		45
geldigheid studieresultaten	1									1	4		6
registratie/waardering (elders behaalde) studieresultaten											3		3
afstudeerdatum, afstudeervereisten		1									3		4
toekenning judicium/Honours			1	1	1								3
toelating bachelor								3					
klacht								2					2
overig/onbekend			3	4	1					2	4		
TOTAAL	9	22	91	46	22	3	36	18	1	50	144	4	446

## 6. Aantal ingediende beroepen per faculteit 2016 t/m 2023

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ACTA	3	3	3	6	4	9	11	9
AUC	3	32	30	21	27	29	26	22
FALW	10	16						
FEW	6	7						
BÈTA			43	49	122	166	103	91
FGB	22	15	24	32	13	40	34	46
FGW	16	11	12	14	18	28	29	22
FRT	8	0	2	0	3	6	5	3
FSW	33	25	23	32	18	19	13	36
GNK	41	20	18	14	13	21	21	18
KIT							5	1
RCH	20	19	18	33	46	60	36	50
SBE	29	69	63	76	67	116	100	144
Overig/onbekend		2		2	1	2	2	4
TOTAAL	191	219	236	279	332	494	385	446

## 7. Uitspraken 2023

Nummer	Examencommissie / Examinator / BSA-commissie / Toelatingscommissie	Onderwerp	Uitspraak	Uitspraak Raad van State
2023/01/1093	Examinatoren RCH	beoordeling masterscriptie	ongegegrond, vergoeding proceskosten afgewezen	202301158/1/A2 ongegrond
2023/02/1094	Examencommissie BÈTA	sanctie wegens fraude	gegrond	
2023/03/1095	Examencommissie SBE	ongeldig verklaren tentamen	gegrond	
2023/04/1096	Examinatoren SBE	beoordeling masterscriptie	gegrond	
2023/05/1097	BSA-commissie BÈTA	negatief bindend studieadvies	ongegegrond	
2023/06/1098	Examencommissie ACTA	vervallen verklaren studieresultaten, toelating practicumonderwijs	deels ongegrond, deels gegrond	
2023/07/1099	Examencommissie AUC	inrichting studieprogramma	ongegegrond	
2023/08/1100	Examinatoren RCH	beoordeling masterscriptie	ongegegrond	
2023/09/1101	Examencommissie KIT	sanctie wegens fraude	ongegegrond	
2023/10/1102	Examencommissie ACTA	vervallen verklaren examenresultaat	ongegegrond	
2023/11/1103	Examencommissie FSW	sanctie wegens fraude	ongegegrond	
2023/12/1104	Toelatingscommissie RCH	toelating masteropleiding	ongegegrond	
2023/13/1105	Examencommissie FSW	beoordeling tentamen, klacht	ongegegrond	
2023/14/1106	Dean AUC	negatief bindend studieadvies	gegrond	
2023/15/1107	Examinatoren ACTA	beoordeling praktijktoets	ongegegrond, vergoeding proceskosten afgewezen	
2023/16/1108	Thesiscoördinator SBE	toelating scriptietraject	College niet bevoegd	
2023/17/1109	Examencommissie Informatica (BÈTA)	vrijstellingen	gegrond	

2023/18/1110	Examinator GNK	beoordeling praktijkstage	ongeground	202307336/1/A2 ongegrond
2023/19/1111	Examinator ACTA	beoordeling	ongeground	202305928/1/A2 ongegrond
2023/20/1112	Examinatoren BÈTA	beoordeling	gegrond	
2023/21/1113	Toelatingscommissie SBE	toelating masteropleiding	ongeground	
2023/22/1114	Toelatingscommissie SBE	toelating masteropleiding	ongeground	
2023/23/1115	Examencommissie RCH	wijzigen tentamencijfer	ongeground	
2023/24/1116	Toelatingscommissie SBE	toelating masteropleiding	ongeground	
2023/25/1117	Examinator RCH	beoordeling toets	ongeground	
2023/26/1118	BSA-commissie BÈTA	negatief bindend studieadvies	gegrond	
2023/27/1119	Examencommissie Informatica (BÈTA)	extra tentamengelegenheden	ongeground	
2023/28/1120	Examensubcommissie FGB Bewegingswetenschappen (FGB)	extra tentamengelegenheden	ongeground, voorlopige voorziening afgewezen	
2023/29/1121	BSA-commissie FGB	negatief bindend studieadvies	ongeground	
2023/30/1122	Examinator FSW	beoordeling tentamen	ongeground	
2023/31/1123	Examencommissie RCH	extra tentamengelegenheden	ongeground	
2023/32/1124	Toelatingscommissie RCH	toelating masteropleiding	ongeground	
2023/33/1125	BSA-commissie BÈTA	negatief bindend studieadvies	ongeground	
2023/34/1126	BSA-commissie RCH	negatief bindend studieadvies	ongeground	
2023/35/1127	BSA-commissie BÈTA	negatief bindend studieadvies	ongeground	
2023/36/1128	Examinator FGW	beoordeling werkstuk	deels ongegrond, deels niet-ontvankelijk	
2023/37/1129	Examencommissie GNK	extra tentamengelegenheden	ongeground	
2023/38/1130	Examencommissie RCH	gebruik digitale wettenbundel	gegrond	
2023/39/1131	Examinator GNK	beoordeling toets	ongeground	

2023/40/1132	Examinatoren FSW	beoordeling scriptie	ongegrond	
2023/41/1133	Examencommissie RCH	gebruik digitale wettenbundel	gegrond	
2023/42/1134	Toelatingscommissie Pedagogische Wetenschappen (FGB)	toelating premasterprogramma	ongegrond	
2023/43/1135	Examencommissie FSW	extra tentamengelegenheden	ongegrond	
2023/44/1036	Examencommissie RCH	wijzigen tentamendatum	ongegrond	
2023/45/1137	Examencommissie RCH	extra tentamengelegenheden	gegrond	
2023/46/1138	Examencommissie BETA	vrijstellingen	ongegrond	202400264/1/A2
2023/47/1139	Examencommissie GNK	extra tentamengelegenheden	ongegrond	202400503/1/A2
2023/48/1140	Examencommissie RCH	wijzigen tentamendatum	ongegrond	
2023/49/1141	Examencommissie RCH	wijzigen tentamendatum	ongegrond	
2023/50/1142	Examencommissie RCH	wijzigen tentamendatum	ongegrond	

## **8. Bijzonderheden**

### **Digitaal beroep via TOPdesk**

Sinds 2018 kunnen studenten digitaal beroep instellen door gebruik te maken van TOPdesk Vrije Universiteit. Binnen deze applicatie is een Formulier Beroep ontwikkeld. De behandeling van het beroep, het doorzenden naar de verwerende partij etc. verlopen daarna geheel via TOPdesk. In 2023 zijn 204 van de 446 beroepschriften via TOPdesk ingediend (45%). In 2021 en 2022 was dat respectievelijk 35% en 34%.

### **Minnelijke schikking**

Het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO) heeft in uitspraak 2016/029, herhaald in uitspraak 2017/064.5, bepaald dat de poging om tot een minnelijke schikking te komen, niet mag worden overgeslagen. Het schikkingsgesprek kan niet geacht worden te hebben plaatsgevonden voorafgaand aan het door de student ingestelde beroep. Evenmin is dat het geval met betrekking tot het gesprek voorafgaand aan het geven van een bindend studieadvies of een sanctiebesluit.

De vaststelling dat een minnelijke schikking niet is beproefd, brengt met zich dat artikel 7.61, derde lid van de WHW is geschonden. In dat geval wordt een beroep door het CBHO voor wat betreft het niet plaatsvinden van het schikkingsgesprek gegrond verklaard en kan de universiteit worden veroordeeld tot het vergoeden van de proceskosten.

Daarom wordt er bij het doorzenden van een beroepschrift naar verweerder of de examencommissie door het College van Beroep op gewezen dat het schikkingsgesprek daadwerkelijk dient plaats te vinden. Het gesprek kan desgewenst telefonisch of door middel van een videoconferentie plaatsvinden.

### **Minnelijke schikking als appellant mogelijk niet-ontvankelijk is**

Het College van beroep voor het Hoger Onderwijs heeft in uitspraak 2015/256, herhaald in uitspraak 2022/105, bepaald dat een appellant die mogelijk niet-ontvankelijk is, geen schikkingsgesprek mag worden onthouden. Een schikking moet ook worden beproefd als een bij het College van Beroep voor de Examens ingesteld beroep wellicht kennelijk niet-ontvankelijk is. Het is niet toegestaan om zaken die niet voldoen aan de procedurele eisen categoriaal uit te sluiten van de poging tot een minnelijke schikking. Daarom wordt een beroepschrift dat niet binnen zes weken is ingediend, en waarbij de appellant een verklaring heeft gegeven voor de termijnoverschrijding, toch doorgestuurd naar de verweerder voor een poging tot minnelijke schikking. Als er geen schikking tot stand komt, wordt de zaak op zitting behandeld. Het College bepaalt in de uitspraak of de termijnoverschrijding verschoonbaar en het beroep ontvankelijk is.

### **Proceskostenvergoeding**

In een enkel geval verzoekt appellant om toekenning van de proceskosten. Indien het beroep ertoe heeft geleid dat de verwerende partij het bestreden besluit heeft herroepen wegens een aan die partij te wijten onrechtmatigheid, ligt het veelal in de rede dat de proceskosten zullen worden vergoed. Dit is in lijn met de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het CBHO heeft in uitspraak 2020/049/CBE overwogen dat er geen grond bestaat voor het oordeel dat de Awb op dit punt niet op bijzondere instellingen van toepassing is, en dat het College van Beroep voor de Examens als beroepsorgaan de bevoegdheid heeft om een proceskostenvergoeding vast te stellen. In 2023 is eenmaal verzocht om vergoeding van proceskosten. Het College heeft het verzoek afgewezen.

### **Beroepschriften en besluiten inzake toelating tot een onderwijseenheid**

Het College heeft in uitspraak 2023.16.1108 bepaald dat het niet bevoegd is om te beslissen op een beroep dat is gericht tegen het besluit dat de student niet wordt toegelaten tot een onderwijseenheid. Het College heeft daartoe het volgende overwogen.

*“In artikel 7.61 lid 1 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) is de bevoegdheid van het College vastgelegd door middel van een limitatieve opsomming van de beslissingen die door betrokkenen aan het College kunnen worden voorgelegd. De beslissing waar het hier om gaat, een beslissing om niet te mogen deelnemen aan een onderwijseenheid, in dit geval een scriptietraject, is in die opsomming niet opgenomen. Gelet op de wettelijk vastgelegde bevoegdheden van het College staat ten onrechte onder de beslissing (...) vermeld dat appellante beroep kan instellen bij het College. Het is niet mogelijk de bevoegdheid van het College te verruimen door bij andere beslissingen dan de beslissingen die zijn vermeld in artikel 7.61 lid 1 WHW, een regel op te nemen dat beroep kan worden ingesteld bij het College.”*

Het College heeft in uitspraak 2023.06.1098 bepaald dat een besluit over (het maken van een uitzondering op de regels voor) deelname aan een onderwijseenheid dient te worden genomen door het faculteitsbestuur/opleidingsdirecteur, en niet door de Examencommissie, omdat het gaat om het toepassen van de regels uit de Onderwijs- en Examenregeling. Het College heeft daartoe het volgende overwogen.

*“In artikel 7.12b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) zijn de taken en bevoegdheden van de examencommissie neergelegd. Deze zijn uitgewerkt in de Regels en Richtlijnen (...) 2021-2022. In de regelgeving is niet bepaald dat de examencommissie de bevoegdheid bezit om een student geen toegang te verlenen tot het practicumonderwijs. De bevoegdheid om appellant niet meer toe te laten tot het practicumonderwijs is niet aan verweerster, maar aan het faculteitsbestuur of de opleidingsdirecteur. Het College stelt vast dat het besluit van 6 september 2022 onbevoegd is genomen. Reeds om die reden kan dat besluit niet in stand blijven.*

*Voorts is er naar het oordeel van het College geen sprake van een besluit, maar van een mededeling van feitelijke aard naar aanleiding van het bepaalde in artikel 11.6 lid 4 van de OER. In dat artikellid is bepaald dat een student, mits hij of zij voldoet aan de voorwaarden voor inschrijving voor het desbetreffende onderdeel, eenmaal kan deelnemen aan het onderwijs van een praktische oefening. Voor onderdelen van het eerstejaarsprogramma van de bacheloropleiding kan de student ten hoogste tweemaal deelnemen aan het onderwijs van praktische oefening, voor zover de capaciteit een tweede deelname toestaat.*

*Het College stelt vast dat appellant zijn gelegenheden om deel te nemen aan het practicumonderwijs inmiddels heeft verbruikt. Indien appellant nogmaals wil deelnemen aan practicumonderwijs, kan hij daartoe een verzoek indienen bij de opleidingsdirecteur.”*