



COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2024/37/1179

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellant], tegen de beslissing van de Toelatingscommissie van de masteropleiding Politics and Law of International Security van de Vrije Universiteit Amsterdam, verweerster, om appellant niet toe te laten tot de masteropleiding Politics and Law of International Security in het studiejaar 2024-2025.

## I. Loop van het geding

Appellant heeft op 29 juli 2024 bij het College van Beroep voor de Examens beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 25 juli 2024. Op 30 juli 2024 is de ontvangst van het beroepschrift bevestigd en is appellant in de gelegenheid gesteld een verzuim te herstellen. Op 30 juli 2024 is het verzuim hersteld en is namens het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft op 12 augustus 2024 met appellant gesproken. Er is geen schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 14 augustus 2024 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 16 september 2024. Appellant was online bij de zitting aanwezig. Namens verweerster waren mr. dr. L. van den Berg (voorzitter) en prof. dr. W. Wagner (opleidingscoördinator) aanwezig.

## II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellant heeft de bacheloropleiding Bedrijfskunde en de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid afgerond. Hij heeft om toelating gevraagd tot de masteropleiding Politics and Law of International Security per 1 september 2024. Verweerster heeft het verzoek op 25 juli 2024 afgewezen, omdat appellant niet voldoet aan de toelatingseisen. Vereist is dat wordt aangetoond dat aspirant-studenten beschikken over academische excellentie door middel van een cijfergemiddelde van een 7,5 of hoger. Appellant heeft een cijfergemiddelde van 7,07 voor de bacheloropleiding Bedrijfskunde en een cijfergemiddelde van 6,38 voor de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid.

In artikel 7.2 van de Onderwijs- en Examenregeling 2024-2025 (de OER) zijn de toelatingseisen voor de masteropleiding Politics and Law of International Security opgenomen. Van belang voor de behandeling van het beroepschrift zijn de volgende bepalingen.

### Article 7.2 Admission requirements

1. Applicants must have an academic Bachelor's degree in Law with at least one course in the field of

international law; or in International Relations or in Political science with at least one course in International relations. In addition, students with other Bachelor degrees and 18 EC in courses in international law and/or international relations and/or international security can also be admitted.

2. Applicants who meet the requirements of paragraph 1 will additionally be assessed on the following qualitative admission requirements:

a. Academic excellence as evidenced by an overall grade average of at least A or 7.5 as an overall average or a GPA of at least 3.4.

b. b. Fit with the programme as evidenced by 1) courses and other activities, such as internships, relating to international law, international relations, international security, peace, and conflict and 2) a sample of academic writing that will be assessed with a view to the topic's relation to program, coherence and formulation, and quality of the argumentation.

[...]

### **III. Standpunten van partijen**

Appellant is het niet eens met de beslissing van verweerster dat hij niet wordt toegelaten tot de masteropleiding ERM. Hij erkent dat zijn cijfergemiddelden lager zijn dan het vereiste gemiddelde van 7,5, maar wijst erop dat de informatie op de webpagina over de toelating tot de masteropleiding een cijfergemiddelde van 'idealiter 7,5' vermeldt. Dat duidt op ruimte voor interpretatie en in dat kader stelt appellant dat moet worden meegewogen dat hij gelijktijdig twee bacheloropleidingen heeft gevolgd. Hij heeft voor beide opleidingen nominaal gestudeerd en is daarnaast ook nog twee jaar student-docent geweest, waarbij hij bijles heeft gegeven voor verschillende vakken. Daarom vindt appellant dat hij toch voldoet aan het vereiste van academische excellentie. Appellant heeft de afgelopen jaren zijn aandacht over twee verschillende bachelors moeten verdelen, waarbij de nadruk op de bacheloropleiding Bedrijfskunde lag, omdat hij een cijfergemiddelde van 7,0 moest hebben om te worden toegelaten tot een bedrijfskundige masteropleiding aan de Erasmus Universiteit. Het verdelen van de aandacht is van invloed geweest op het cijfergemiddelde van beide opleidingen, aldus appellant.

Appellant stelt dat hij een hoger cijfergemiddelde zou hebben gehad voor de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid als hij maar één bacheloropleiding had gevolgd. Ook wijst appellant erop dat hij niet meer de mogelijkheid heeft om zijn cijfergemiddelde voor de opleiding Rechtsgeleerdheid te verhogen. Op de website over de masteropleiding Politics and Law of International Security staat nog altijd vermeld dat academische excellentie moet worden aangetoond door een cijfergemiddelde van idealiter een 7,5. In het geval dat appellant niet kan worden toegelaten tot de masteropleiding, zou hij graag zien dat de informatie op de website van de VU wordt verduidelijkt, zodat andere studenten niet tegen dezelfde onduidelijke informatie over het vereiste cijfergemiddelde aanlopen.

Verweerster blijft bij haar besluit dat appellant niet voldoet aan de toelatingseisen. In artikel 7.2 van de OER zijn de toelatingcriteria opgenomen. Appellant voldoet niet aan het criterium van academische excellentie dat is aangetoond door middel van een cijfergemiddelde van 7,5. Het cijfergemiddelde van appellant is voor beide opleidingen die appellant heeft afgerond lager dan vereist.

Verweerster erkent dat het een prestatie is dat appellant in drie jaar tijd twee bacheloropleidingen heeft afgerond en daarbij ook nog nevenwerkzaamheden heeft verricht. Die prestatie is volgens verweerster echter van een andere, meer kwantitatieve aard (veel stof in korte tijd kunnen verwerken) dan de gezochte academische excellentie (een hoog niveau kunnen bereiken bij individuele vakken). Voor de masteropleiding wordt gevraagd om verdieping en daarom wordt gevraagd om een relatief hoog cijfergemiddelde. Dat appellant twee bacheloropleidingen heeft afgerond leidt er dan ook niet toe, in samenhang met de rest van het verzoek om toelating, dat appellant voldoet aan het criterium academische excellentie. De omstandigheid dat de Erasmus Universiteit de mogelijkheden tot herkansing beperkt, maakt dat voor verweerster niet anders. De toelatingseisen zijn cumulatief, dus het is volgens verweerster niet mogelijk om te compenseren binnen de toelatingseisen. Voor zover compensatie tussen de onderscheiden toelatingseisen mogelijk zou zijn, wat niet het geval is, zou dat appellant evenmin baten. Daarvoor is de deficiëntie op het criterium academische excellentie te groot.

Verweerster beaamt dat het criterium academische excellentie in voorgaande jaren anders werd gehanteerd, en dat de academische excellentie moest worden aangetoond door een cijfergemiddelde van idealiter 7,5. Daardoor was er voorgaande jaren ruimte bij het toepassen van het criterium academische

excellentie. Met ingang van het studiejaar 2024-2025 is dit aangepast en is het woord 'idealiter' verwijderd uit de toelatingseisen die zijn vermeld in de OER. Verweerster zegt toe de informatie op de website na te kijken en die in overeenstemming te brengen met de toelatingseisen uit de OER.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Het beroep van appellant is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in deze zaak om een verzoek van appellant tot toelating tot de masteropleiding Politics and Law of International Security. Hoe omgegaan moet worden met zo'n verzoek, is geregeld in artikel 7:30b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in artikel 7 van de Onderwijs en Examenregeling 2024-2025 van de masteropleiding Politics and Law of International Security (de OER). In artikel 7.2 van de OER zijn de toelatingscriteria en aanvullende toelatingscriteria vastgelegd.

Het College stelt vast dat verweerster het verzoek tot toelating tot de masteropleiding heeft beoordeeld aan de hand van de in de OER vastgelegde toelatingscriteria en in overeenstemming met het door verweerster hiervoor ingerichte beleid. Verweerster kon in redelijkheid tot haar beslissing komen dat appellant niet aan de toelatingseisen voldoet. Appellant voldoet immers niet aan het cijfergemiddelde als bedoeld in artikel 7.2 lid 2a van de OER. Dat appellant in drie jaar tijd twee bacheloropleidingen heeft afgerond en daarnaast nevenactiviteiten heeft verricht, maakt niet dat verweerster tot een ander oordeel had hoeven komen. In de toelatingseisen is bepaald dat academische excellentie moet worden aangetoond door middel van een cijfergemiddelde van 7,5. Derhalve hoeft verweerster andere prestaties niet mee te wegen in de beoordeling van het toelatingsverzoek van aspirant-studenten.

Het hiervoor overwogene leidt tot de volgende uitspraak.

#### **V. Uitspraak**

Het college verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 17 oktober 2024, door mr. H. Bolt, voorzitter, prof. dr. J. Fidom en R.A. Brouwer, leden, in aanwezigheid mr. S.A. Snoeren, secretaris.

mr. H. Bolt,  
voorzitter

mr. S.A. Snoeren,  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie [www.raadvanstate.nl/studentzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentzaken).