

Gang van zaken

Bij de Examencommissie is op 16 april 2020 per e-mail een melding binnengekomen van mr. drs. W. Hutten (hierna: Hutten), vakcoördinator Fundamental Rights in Europe.

Daarin wordt gesteld dat er een vermoeden van plagiaat is bij het nakijken van het tentamen Fundamental Rights in Europe afgenomen op 26 maart 2020 van Y.

De melding is door de Examencommissie voor commentaar voorgelegd aan student. Student heeft op 15 mei 2020 een schriftelijke reactie gestuurd. Tevens is hij uitgenodigd voor een hoorzitting van de examencommissie op 20 mei 2020. Dr. G.N. Cornelisse, universitair hoofddocent aanwezig namens de vakcoördinator en student zijn op de hoorzitting verschenen. De examencommissie werd vertegenwoordigd door dr. J. Gooijer, lid examencommissie.

Standpunten

Het standpunt van Hutten blijkt uit de melding. Y geeft in het gesprek aan dat hij samen met een andere student het tentamen in zijn kamer heeft gemaakt. Hij heeft zijn studieschema met teksten aan de andere student bij de voorbereiding en tijdens het tentamen ter beschikking gesteld. Tijdens het tentamen zaten ze naast elkaar. Zij hebben tijdens het tentamen slechts korte opmerkingen met elkaar uitgewisseld. Y heeft een aantal keren, in ieder geval twee keer, maar mogelijk drie of vier keer, de kamer verlaten voor een toiletbezoek. Y acht het mogelijk dat de andere student op die momenten op het scherm van Y heeft gekeken. Y had zijn antwoordendocument geminimaliseerd staan en de computer was niet vergrendeld. Y heeft tijdens het tentamen niet gemerkt dat de andere student naar zijn antwoorden keek. Hij erkent dat er grote gelijkenis is tussen de antwoorden van hemzelf en van de andere student. Y zegt zelf het tentamen te hebben gemaakt en ontkent fraude.

Overwegingen van de Examencommissie

De Examencommissie stelt vast dat de Nederlandstalige antwoorden van de andere student voor een belangrijk deel letterlijk overeenkomen, zij het in vertaling, met het Engelstalige werk van Y. De andere student heeft bovendien erkend dat hij de antwoorden heeft gebaseerd op het werk van Y. Gezien de zeer grote mate van overeenstemming tussen de antwoorden van Y en die van de andere student acht de Examencommissie het zeer onaannemelijk dat die overeenstemming kon ontstaan doordat de andere student op het scherm van Y heeft gekeken op momenten dat Y naar het toilet was. De Examencommissie is van oordeel dat uit de antwoorden blijkt dat de antwoorden zijn uitgewisseld. De Examencommissie acht op basis van de verklaringen van Y en de andere student aannemelijk dat Y zijn uitwerkingen aan de andere student ter beschikking heeft gesteld.

De Examencommissie stelt daarom vast dat Y fraude heeft gepleegd in de zin van het Examenreglement, art. 20, lid 1 en lid 2 onder b.

De overtreding is afkeurenswaardig. De Examencommissie neemt bij het vaststellen van de sanctie in haar overwegingen mee dat Y tot nu toe geen handelingen heeft verricht die hebben geleid tot het opleggen van een sanctie. Ook acht de Examencommissie van belang dat Y de fraude niet heeft erkend.

Sanctie

De commissie kent aan het tentamen Fundamental Rights in Europe van 26 maart 2020 onvoorwaardelijk het cijfer 0 (nul) toe. Tevens legt de commissie de sanctie op van uitsluiting van de tweede tentamengelegenheid van het vak Fundamental Rights in Europe in collegejaar 2019-2020.

Aldus besloten op 9 juni 2020.

Namens de examencommissie,

prof. dr. A.R. Neerhof
Voorzitter Examencommissie