

Vrije Universiteit Amsterdam

College van Beroep voor de Examens

Jaarverslag 2016



INHOUD

1. Inleiding
2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens
3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens
4. Kwantitatief overzicht van het aantal ingediende beroepen per faculteit in 2016
5. Kwantitatief overzicht van het aantal ingediende beroepen per faculteit 2012 t/m 2016
6. Uitspraken 2016
7. Bijzonderheden

Voorwoord

Dit verslag van de werkzaamheden van het College van Beroep voor de Examens heeft betrekking op het kalenderjaar 2016.

In 2016 werden er 193 beroepen ingesteld. Relatief veel zaken hadden betrekking op het negatief bindend studieadvies, of op een beoordeling van een tentamen of werkstuk. Enkele beroepen waren gericht tegen de weigering om de geldigheid van de studieresultaten te verlengen, of tegen het besluit om een maatregel op te leggen wegens fraude of plagiaat. 73 beroepen werden minnelijk geschikt.

Het College heeft dit jaar zijn Reglement van Orde op een aantal punten herzien. Het nieuwe Reglement is per 1 januari 2017 in werking getreden.

Informatie over de werkwijze van het College van Beroep voor de Examens, het Reglement van Orde, de uitspraken en de jaarverslagen is te vinden op de website van de VU: www.vu.nl > Geschillenloket.

Amsterdam, februari 2017

namens het College,

Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren
(Voorzitter)

1. Inleiding

In dit jaarverslag komt het volgende aan de orde.

In hoofdstuk 2 worden de taak en de bevoegdheden van het College van Beroep voor de Examens uiteengezet en wordt een toelichting gegeven op de werkwijze van het College.

Hoofdstuk 3 vermeldt de samenstelling van het College.

Hoofdstuk 4 bevat een overzicht van het aantal ingediende en afgehandelde beroepszaken per faculteit.

Hoofdstuk 5 bevat een overzicht van het aantal ingediende beroepen per faculteit over de jaren 2012 t/m 2016.

Hoofdstuk 6 bevat een overzicht van de uitspraken van het College in 2016. Daarbij is vermeld of beroep is ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, en welke uitspraak dat college heeft gedaan. Als nog geen uitspraak is gedaan, wordt alleen het zaaknummer vermeld.

De uitspraken van het College van Beroep voor de Examens worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit (www.vu.nl > Geschillenloket).

In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op enkele bijzonderheden die zich in het verslagjaar hebben voorgedaan.

2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens

In artikel 7.60 van de WHW is bepaald dat elke instelling voor hoger onderwijs een College van Beroep voor de Examens heeft. In artikel 7.61 van de WHW zijn de bevoegdheden van het College geregeld. In het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens is de werkwijze van het College geregeld.

Studenten kunnen bij het College van Beroep voor de Examens beroep instellen tegen beslissingen inzake het behalen van het afsluitend examen, de toelating tot examens, een colloquium doctum en het wegwerken van deficiënties, de toelating tot de universitaire eerstegraads lerarenopleidingen, een bindend negatief studieadvies en de toelating tot een masteropleiding. Tevens kan beroep worden ingesteld tegen beslissingen van examencommissies en examinatoren, zoals de beoordeling van een tentamen (uitsluitend indien de wijze waarop de beoordeling tot stand is gekomen niet in overeenstemming is met de beoordelingsnormen), de waardering van scripties of practica, beslissingen inhoudende goed- of afkeuring van een vakkenpakket, het weigeren van een vrijstelling of het opleggen van een sanctie. Ook kan beroep worden ingesteld tegen een schriftelijke weigering een besluit te nemen of tegen het niet nemen van een beslissing binnen een redelijke termijn. De beroepstermijn is zes weken.

Voordat het College een beroepschrift in behandeling neemt, zendt het dit door naar het orgaan waartegen het beroep is gericht, met de uitnodiging om in overleg met de indiener van het beroepschrift na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Wanneer het beroep is gericht tegen het besluit van een examinerator wordt het beroepschrift naar de voorzitter van de desbetreffende examencommissie gestuurd. Met de 'minnelijke schikking' wordt beoogd dat de indiener van het beroepschrift eerst zijn bezwaren tegen de bestreden beslissing voorlegt aan degene die de beslissing heeft genomen, waarna de beslissing opnieuw overwogen kan worden. De verweerder dient de indiener binnen een week na ontvangst van het beroepschrift op te roepen voor overleg. Binnen drie weken dient de verweerder het College te melden of er een minnelijke schikking tot stand gekomen is. Is er inderdaad een minnelijke schikking tot stand gekomen dan wordt de procedure beëindigd.

De Voorzitter van het College kan besluiten om de poging tot minnelijke schikking over te slaan. Hij kan dat doen als hij vindt dat een dergelijke poging geen zin heeft of tot een onevenredig nadeel voor de indiener zal leiden.

Als er geen schikking tot stand komt, dient de wederpartij een verweerschrift in bij het College. In dat verweerschrift geeft zij haar visie op de zaak.

Het College roept de partijen op om te worden gehoord. Dat horen gebeurt tijdens een openbare zitting van het College. In bijzondere gevallen kan de zitting achter gesloten deuren plaatsvinden. Het College behandelt het beroep in een kamer van drie of vijf leden. Tijdens de zitting kunnen de standpunten van de partijen nader worden toegelicht.

Na de zitting doet het College binnen vier weken schriftelijk uitspraak. Het College kan een beroep niet-ontvankelijk of ongegrond verklaren, of gegrond achten en de bestreden beslissing vernietigen. Het College is niet bevoegd zelf een nieuwe beslissing te nemen. De uitspraak van het College is bindend.

De uitspraak wordt aan de partijen toegezonden en geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit: www.vu.nl > Geschillenloket.

De Voorzitter van het College kan bij spoedeisende zaken op verzoek van de appellant een voorlopige voorziening treffen.

Tegen een uitspraak van het College kan binnen zes weken beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO). De uitspraken van het CBHO worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het College: www.cbho.nl > uitspraken.

3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens

In 2016 was het College als volgt samengesteld.

Leden	Faculteit	Functie
Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren	Rechtsgeleerdheid	voorzitter
Mr. dr. A.J.G.M. van Montfort	Sociale Wetenschappen	plv. voorzitter
Mr. dr. N. Rozemond	Rechtsgeleerdheid	plv. voorzitter
Mr. dr. B.J.M. Frederiks	Geneeskunde	lid (wp)
Prof. dr. L.H. Hoek	Letteren	lid (wp)
Prof. dr. A.P. Hollander (tot 1 december 2016)	Bewegingswetenschappen	lid (wp)
Dr. J.R. Hulst	Sociale Wetenschappen	lid (wp)
Prof. dr. ir. G. van der Laan (tot 1 januari 2017)	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	lid (wp)
Mw. drs. T. Mekking	Godgeleerdheid	lid (wp)
Prof. mr. J. Struiksmā	Rechtsgeleerdheid	lid (wp)
Prof. dr. H.A. Verhoef	Aard- en Levenswetenschappen	lid (wp)
Mw. J. Beuk (tot 1 september 2016)	Sociale Wetenschappen	lid (student)
Dhr. F. Öksuz (m.i.v. 12 april 2016)	Rechtsgeleerdheid	lid (student)
Mw. I. Messoussi (m.i.v. 12 april 2016)	Rechtsgeleerdheid	lid (student)
Dhr. M.J. ter Velde	Sociale Wetenschappen	lid (student)

Secretariaat

Mr. drs. J.G. Bekker
Mw. drs. A.M. van Donk

4. Overzicht beroepschriften per faculteit 1 januari 2016 – 31 december 2016

Faculteit	FALW	FEWEB	FEW	GNK	FGG	FGW	FGB	RCH	FSW	ACTA	AUC	KIT	TOTAAL
Aantal ingediende beroepen	10	34	6	41	8	15	22	20	30	3	3	1	193
Minnelijke schikking	4	15	2	7	2	5	13	7	11		1	1	68
Geschikt ter zitting				1		1		2	1				5
Ingetrokken	1	4			2	4	5	3	8	2	1		29
Opgeschort	1	4	1		1	2	1	2	2				14
Uitspraak Voorzitter													
a. VV toegewezen								1					
b. VV afgewezen													
Verzet aangetekend													
Verzoek tot wraking													
Uitspraken College													
a. ongegrond		12		3	2	1	1	5	8	2	1		35
b. gegrond	1	3		30			1		1		1		37
c. gedeeltelijk gegrond, gedeeltelijk ongegrond													
d. niet-ontvankelijk	3		1	2		1	2	1					10
e. College onbevoegd		1											1
f. voorlopige voorziening													
Niet afgehandeld in 2016		3	1	1	3			1	1		1	1	11

In 2016 heeft het College 25 uitspraken gedaan over beroepen die in 2015 waren ingediend.

5. Aantal ingediende beroepen per faculteit 2012 t/m 2016

	2013	2014	2015	2016
FALW	19	19	11	10
FEWEB	45	38	53	29
FEW	7	9	9	6
GNK	12	20	29	41
FGG	1	2	2	8
FGW	12	15	21	16
FGB	22	17	18	22
RCH	34	34	31	20
FSW	46	39	23	33
ACTA	4	4	10	3
AUC	4	2	6	3
Overig	3			
TOTAAL	209	199	213	191

6. Uitspraken 2016

Nummer	Examencommissie / Examinator / BSA-commissie / Toelatingscommissie	Onderwerp	Uitspraak	Uitspraak CBHO
2016/01/678	BSA-commissie Tandheelkunde	negatief bindend studieadvies	ongegrond	2016/029/CBE gegrond
2016/02/679	Examencommissie FSW	beoordeling tentamen	ongegrond	
2016/03/680	Examinator FSW	beoordeling tentamen	ongegrond	
2016/04/681	BSA-commissie FGB	negatief bindend studieadvies	gegrond	
2016/05/682	Examencommissie Geneeskunde	geldigheidsduur studieresultaten	ongegrond	
2016/06/683	Examinator FEWEB	beoordeling werkstuk	ongegrond	
2016/07/684	BSA-commissie FSW	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2016/08/685	BSA-commissie AUC	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2016/09/686	BSA-commissie FGB	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2016/10/687	BSA-commissie Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	kennelijk niet- ontvankelijk	
2016/11/688	BSA-commissie FSW	negatief bindend studieadvies	gegrond	
2016/12/689	BSA-commissie AUC	negatief bindend studieadvies	gegrond	
2016/13/690	BSA-commissie Geneeskunde	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2016/14/691	Examinator FEWEB	beoordeling practicum	ongegrond	
2016/15/692	Examencommissie FEWEB	geldigheidsduur studieresultaten	ongegrond	2016/050.5 gegrond
2016/16/693	Examencommissie FEWEB	geldigheidsduur studieresultaten	ongegrond	
2016/17/694	Examencommissie FEWEB	Het maken van cases	gegrond	
2016/18/695	Examencommissie FEWEB	beoordeling bachelorscriptie	gegrond	
2016/19/696	BSA-commissie Geneeskunde	negatief bindend studieadvies	kennelijk niet- ontvankelijk	
2016/20/697	BSA-commissie Godgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2016/21/698	Examencommissie FEWEB	maatregel wegens fraude	gegrond	

2016/22/699	Examencommissie FEWEB	geldigheidsduur studieresultaten	ongegrond	
2016/23/700	Examencommissie FSW	maatregel wegens fraude	ongegrond	
2016/24/701 VZ	Examencommissie Rechtsgeleerdheid	tentamenvoorzieningen	VV toegewezen	
2016/25/702	Examinatoren Rechtsgeleerdheid	beoordeling tentamen	ongegrond	
2016/26/703	Examencommissie FSW	beoordeling werkstuk	ongegrond	
2016/27/704	Examencommissie FEWEB	geldigheidsduur studieresultaten	ongegrond	
2016/28/705	Examinator FALW	beoordeling tentamen	kennelijk niet-ontvankelijk	
2016/29/706	Examencommissie Geneeskunde	geldigheidsduur studieresultaten	kennelijk niet-ontvankelijk	
2016/30/707	Examencommissie Geneeskunde	afgifte getuigschrift	ongegrond	
2016/31/708	Examencommissie FEWEB	extra tentamengelegenheid	ongegrond	
2016/32/709	Toelatingscommissie FEWEB	toelating masteropleiding	ongegrond	
2016/33/710	Examinator FEWEB	beoordeling tentamen	college niet bevoegd	
2016/34/711	Examinator FSW	beoordeling werkstuk	ongegrond	
2016/35/712	Examencommissie FEWEB	toekenning cijfer	ongegrond	
2016/36/713	Examinator FEWEB	beoordeling bachelorscriptie	ongegrond	
2016/37/714 30 beroepen	Examinator Geneeskunde	beoordeling tentamen	gegrond	
2016/38/715	Examencommissie FSW	extra tentamengelegenheid	ongegrond	
2016/39/716	Toelatingscommissie FSW	toelating premasteropleiding	ongegrond	
2016/40/717	BSA-commissie FALW	negatief bindend studieadvies	gegrond	
2016/41/718	Examencommissie FALW	beoordeling tentamen	kennelijk niet-ontvankelijk	
2016/42/719	Examinator FALW	beoordeling tentamen	kennelijk niet-ontvankelijk	
2016/43/720	BSA-commissie FEWEB	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2016/44/721	Examencommissie	extra herkansing	ongegrond	

	Religiewetenschappen			
2016/45/722	Toelatingscommissie Rechtsgeleerdheid	toelating masteropleiding	ongegron	
2016/46/723	Examinator Rechtsgeleerdheid	beoordeling tentamen	ongegron	
2016/47/724	BSA-commissie Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	ongegron	
2016/48/725	Examencommissie FGW	maatregel wegens fraude	ongegron	
2016/49/726	Examencommissie Tandheelkunde	vervallen studieresultaten	ongegron	2017/014/CBE
2016/50/727	Examencommissie FEWEB	maatregel wegens plagiaat	ongegron	
2016/51/728	Examencommissie FGB	afronding masteropleiding	kennelijk niet- ontvankelijk	
2016/52/729	Toelatingscommissie FGW	toelating masteropleiding	kennelijk niet- ontvankelijk	
2016/53/730	Examencommissie FGB	eindcijfer klinische stage	kennelijk niet- ontvankelijk	
2016/54/731	BSA-commissie FEW	negatief bindend studieadvies	kennelijk niet- ontvankelijk	

7. Bijzonderheden

Minnelijke schikking

Het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO) heeft in uitspraak 2016/029 bepaald dat de poging om tot een minnelijke schikking te komen, niet mag worden overgeslagen. Een schikkingsgesprek kan niet geacht worden te hebben plaatsgevonden voorafgaand aan het door de student ingestelde beroep. Evenmin is dat het geval met betrekking tot het gesprek voorafgaand aan het geven van een bindend studieadvies. De vaststelling dat een minnelijke schikking niet is beproefd, brengt met zich dat artikel 7.61, derde lid van de Whw is geschonden. In dat geval wordt een beroep door het CBHO voor wat betreft het niet plaatsvinden van het schikkingsgesprek gegrond verklaard en kan de universiteit worden veroordeeld tot vergoeding van de proceskosten.

Daarom wordt er bij het doorzenden van een beroepschrift naar de Examencommissie door het College van Beroep op gewezen dat het schikkingsgesprek daadwerkelijk dient plaats te vinden.

Wijziging Reglement van Orde

Het Reglement van Orde is in 2016 gewijzigd. De wijzigingen zijn uitsluitend redactioneel van aard. Enkele wettelijke bepaling zijn volledigheidshalve in het reglement opgenomen.

- In artikel 21 is vermeld welke uitspraken het College kan doen (cf Whw);
- In artikel 22 lid 2 onder e is vermeld welk rechtsmiddel kan worden aangewend en hoe de uitspraak wordt bekendgemaakt en gearchiveerd (lid 5, lid 6);
- In artikel 25 lid 1 is vermeld dat de voorzitter een voorlopige voorziening kan treffen (cf Whw).

Het gewijzigde reglement is door het College van Beroep voor de Examens vastgesteld op 1 december 2016 na instemming van het College van Bestuur. Het reglement is gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit en op VUnet.

Behandeling zonder het horen van partijen

Volgens artikel 23 van het Reglement van Orde kan het college in elke stand van het geding zonder behandeling ter zitting uitspraak doen, indien het van oordeel is dat het college kennelijk onbevoegd is dan wel dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is. Het college grondt zijn uitspraak dan uitsluitend op de stukken die op het geding betrekking hebben. In het verslagjaar heeft het college tien uitspraken gedaan uitsluitend op basis van de stukken, zonder het horen van de partijen.

Volgens artikel 24 van het Reglement van Orde kan de appellant binnen twee weken na de dag waarop een dergelijke uitspraak hem is toegezonden, verzet doen bij het college. Van die mogelijkheid is in het verslagjaar geen gebruik gemaakt.

Beroepen Geneeskunde

Van het aantal beroepschriften Geneeskunde (41) hadden 30 zaken betrekking op hetzelfde geschil. Het College heeft de beroepen gevoegd (uitspraak 2016/37/714).