

# **Beslissing van de Examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Vrije Universiteit**

---

## **Gang van zaken**

Bij de Examencommissie is op 3 juli per e-mail een melding binnengekomen van dr. L.J.M. Boer (hierna: Boer), vakcoördinator van het vak Volkenrecht. Daarin wordt gesteld dat het antwoord op de eerste vraag van het hertentamen Volkenrecht (juni 2020) van X sterke overeenkomsten vertoont met een eerder door een andere student ingeleverde opdracht.

De melding van Boer is door de Examencommissie voor commentaar voorgelegd aan X. X heeft op 16 juli 2020 een schriftelijke reactie gestuurd. Tevens is hij uitgenodigd voor een hoorzitting van de examencommissie op 17 juli 2020. Boer is op de hoorzitting verschenen, X heeft zich voor de zitting afgemeld.

## **Standpunten**

Het standpunt van Boer blijkt uit de melding, zij geeft aan dat het antwoord van X op vraag 1 sterke overeenkomsten vertoont met het antwoord van twee andere studenten. De antwoorden lijken op een eerder, door een andere student (Y) ingeleverde opdracht voor het vak Volkenrecht. In het zijn schriftelijke reactie licht X toe dat hij voor de eerste vraag het boek van Klabbers heeft doorzocht, sheets van de hoorcolleges heeft gebruikt en ook arresten doorgelezen. Zo is hij bij het onderwerp universaliteitsbeginsel gekomen. Daarna heeft hij gezocht naar bronnen en artikelen en zijn onderzoeksopzet verscheidene keren herschreven. Hij geeft aan dat hij niet precies weet hoe hij de bijlage (turnitin rapport) moet lezen maar voegt een aantal links toe vanuit zijn zoekgeschiedenis.

## **Overwegingen van de Examencommissie**

De Examencommissie stelt vast dat het antwoord op vraag 1 van het hertentamen Volkenrecht voor een belangrijk deel overeenkomt met het werk van Y. Het gaat hierbij met name om de structuur, de formulering van hoofd- en deelvragen, de in de introductie tot de probleemstelling gevolgde redenering en gebruikte bronnen. Hiermee staat vast dat X heeft geplagieerd in de zin van het Examenreglement.

De overtreding is afkeurenswaardig, maar de Examencommissie neemt in haar overwegingen mee dat X tot nu toe geen handelingen heeft verricht die hebben geleid tot het opleggen van een sanctie.

## **Sanctie**

De commissie kent aan het hertentamen Volkenrecht van juni 2020 onvoorwaardelijk het cijfer 0 (nul) toe. Verder legt de commissie de sanctie op van uitsluiting van het eerstvolgende tentamen van het vak Volkenrecht.

Aldus besloten op 23 juli 2020.

Namens de examencommissie,

mr. dr. J. Gooijer  
*Lid Examencommissie*